

CALIDAD DE VIDA EN PEREIRA, PERCEPCIONES CIUDADANAS

**Pereira, ciudad de gente verraca.
Calidad de vida en Pereira, percepciones ciudadanas.**

Stefanny Castillo Jaramillo
Facultad de Educación, Universidad Tecnológica de Pereira

Trabajo de grado para optar al título de
Magíster en Comunicación Educativa por la Universidad Tecnológica de Pereira

Directora
Dra. Olga Lucía Bedoya
Directora Maestría en Comunicación Educativa

Pereira 2021

Nota de aceptación

Firma Presidente del Jurado

Firma Jurado

Firma Jurado

Para mi madre que con tanto esfuerzo se ha asegurado
de que yo pueda cumplir mis sueños.

Te amo madre.

Agradecimientos

A Dios por permitirme culminar una etapa más en mi vida profesional y personal.

A mi madre por su apoyo incondicional.

A mi esposo por acompañarme en cada proyecto que emprendo.

A mi padre y hermanos por su disposición para ayudarme en lo necesario.

A los maestros de la maestría que compartieron conmigo sus conocimientos durante este tiempo y despertaron en mí el deseo de aprender más cada día.

A las Doctoras Olga Lucia Bedoya y Luz Ángela Cardona por su paciencia y acompañamiento en este proceso.

A mis compañeros y demás personas que de una u otra manera me acompañaron en estos años de emocionantes desafíos.

Tabla de Contenido

Introducción.....	14
Capítulo I.....	19
1. Estado del arte.....	19
Capítulo II.....	28
2. Marco teórico	28
2.1. Calidad de vida.....	28
2.1.1. <i>Calidad</i>	28
2.1.2. <i>Vida</i>	28
2.1.3. <i>Calidad de vida</i>	29
2.2. Imaginarios urbanos	35
2.2.1. <i>Imaginario</i>	35
2.2.2. <i>Urbano</i>	36
2.2.3. <i>Imaginarios urbanos</i>	37
Capítulo III	43
3. Proceso metodológico	43
3.1. Proceso de sistematización y análisis de la información	46
3.2. Presentación de los Hallazgos - Relación Hallazgos, teoría	46
3.3. Instrumento 1: Encuesta.....	47
3.3.1. <i>Identificación: Caracterización de la población encuestada (5 preguntas)</i>	47
3.3.2. <i>Base (2 preguntas):</i>	53

3.3.3 <i>Calificaciones urbanas (6 preguntas)</i>	58
3.3.4. <i>Temporalidades ciudadanas (4 preguntas)</i>	73
3.4. Instrumento 2: grupo de discusión	87
3.4.1. <i>Análisis de contenido – Unidades de registro:</i>	87
3.4.2. <i>Agrupación Unidades de registro y unidades de contexto</i>	93
3.4.3. <i>Subgrupos unidades de contexto</i>	95
3.4.4. <i>Relaciones subgrupos</i>	99
3.4.5. <i>Resumen datos</i>	100
3.4.6. <i>Agrupación unidades de registro y subgrupos</i>	103
Capítulo IV	106
Imaginarios urbanos y calidad de vida, caso Pereira - calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas.....	106
Bibliografía	118
Anexos.....	122

Índice de figuras

Figura 1	11
Figura 2	31
Figura 3	33
Figura 4	39
Figura 5	40
Figura 6	41
Figura 7	41
Figura 8	43
Figura 9	47
Figura 10	48
Figura 11	48
Figura 12	49
Figura 13	49
Figura 14	50
Figura 15	51
Figura 16	51
<i>Figura 17</i>	52
Figura 18	52
Figura 19	53
Figura 20	53
Figura 21	58
Figura 22	59
<i>Figura 23</i>	59

Figura 24	61
Figura 25	61
Figura 26	63
Figura 27	63
Figura 28	64
Figura 29	65
Figura 30	66
Figura 31	67
Figura 32	68
Figura 33	69
Figura 34	69
Figura 35	71
Figura 36	71
Figura 37	72
Figura 38	74
Figura 39	74
Figura 40	75
Figura 41	76
Figura 42	78
Figura 43	78
Figura 44	80
Figura 45	80
Figura 46	82
Figura 47	83

Figura 48	85
Figura 49	85
Figura 50	103
Figura 51	104
Figura 52	112
Figura 53	115
Figura 54	116
Figura 55	116

Índice de tablas

Tabla 155

Tabla 287

Tabla 393

Tabla 495

Tabla 5100

Tabla 6101

Tabla 7113

Figura 1

Plaza de Bolívar



Nota: adaptado de Pereira como vamos. Informe de calidad de vida (2018)

Resumen

Pereira, ciudad de gente verraca, nació del deseo de explorar en las percepciones de los ciudadanos como contemplan la calidad de vida en la ciudad que habitan. Su título surge de los comentarios realizados por los entrevistados, donde mencionan que “en Pereira se vive bien si tienes buen trabajo”, “la calidad de vida es buena si trabajan las dos cabezas del hogar”, y dónde surgieron reflexiones como que gran cantidad de habitantes de la ciudad buscan oportunidades de emprendimiento e independencia ya que ven a Pereira como una ciudad de oportunidades. Lo cual permite inferir que los ciudadanos perciben la calidad de vida como un aspecto que depende de su esfuerzo.

Es posible evidenciar que, a los ciudadanos entrevistados, a pesar de las realidades que a veces les incomodan, les complace vivir en la querendona, trasnochadora y morena. Por esto surgen cuestionamientos como ¿Qué entienden los Pereiranos por calidad de vida?, ¿Consideran los pereiranos que la calidad de vida en su ciudad es satisfactoria?

Así, buscando ahondar en las percepciones de los pereiranos sobre la calidad de vida en su ciudad, surgió la pregunta, ¿Es posible identificar los imaginarios sobre calidad de vida de los ciudadanos de Pereira en cuánto a calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas? Se enfatiza en estos dos aspectos puesto que permiten evaluar a profundidad qué influye directamente en la calidad de vida de un ciudadano y contrastar si la percepción general que tienen los pereiranos sobre la ciudad que habitan coincide con la percepción que tienen sobre algunos aspectos específicos de la vida en la ciudad, como: movilidad, alimentación, salud, ocio, entre otros.

Palabras clave: calidad de vida, percepciones ciudadanas, imaginarios urbanos, calificaciones urbanas, temporalidades ciudadanas.

Summary

Pereira, ciudad de gente verraca, was born from the desire to explore in the perceptions of citizens as they contemplate the quality of life in the city they inhabit. Its title arises from the comments made by the interviewees, where they mention that "in Pereira you live well if you have a good job", "the quality of life is good if you both heads of the home have a job", and where reflections emerged such as that a lot of inhabitants of the city seek opportunities for entrepreneurship and independence since they see Pereira as a city of opportunity. Which allows to infer that citizens perceive the quality of life as an aspect that depends on their effort.

It is possible to show that the citizens interviewed, despite the realities that sometimes make them uncomfortable, are pleased to live in la querendona, trasnochadora y morena. Therefore questions arise such as. What do pereiranos understand by quality of life? Do the Pereirans consider that the quality of life in their city is satisfactory?

Thus, seeking to delve into the perceptions of the Pereirans about the quality of life in their city, the following question arose. Is it possible to identify the imaginaries about the quality of life of the citizens of Pereira in terms of urban qualifications and citizen temporalities? It emphasizes these two aspects since they allow to evaluate in depth aspects that directly influence the quality of life of a citizen and seeking to contrast if the general perception that the Pereiranos have about the city they inhabit coincides with their perception of some specific aspects of life in the city, such as: mobility, food, health, leisure, among others.

Keywords: quality of life, citizen perceptions, urban imaginaries, urban qualifications, citizen temporalities.

Introducción

A partir de las numerables investigaciones relacionadas con el tema, y tomando como punto de partida el artículo de Ardila, R. (2003), en el que enlista diferentes investigaciones y conceptos de calidad de vida, es posible evidenciar que durante décadas se ha venido hablando de calidad de vida e intentando concretar lo que sería o no tenerla; de igual manera, con el paso del tiempo las concepciones se han transformado y se ha pasado de pensar en la suplencia de necesidades básicas (alimentación, vivienda, educación, salud, entre otras) a una vida económicamente cómoda y satisfactoria y finalmente se ha llegado a la concepción de que una buena calidad de vida debe cobijar aspectos tanto fisiológicos como económicos, sociales, políticos, educativos, de salud, laborales, emocionales y psicológicos, desde la teoría de Maslow (1943). Dando a entender que tener calidad de vida debe presentar un equilibrio que le permita a la persona estar bien, ser feliz y sentirse satisfecha con lo que tiene, no únicamente que pueda acceder a todos los servicios tanto elementales como de ocio, sino que sienta bienestar en su vida en general.

Como Nussbaum C., Martha y Sen, Amartya (1998), lo expresan en la introducción de su compilación titulada *La calidad de vida* “El Producto Interno Bruto (PIB), es una medida burda e incompleta de la calidad de vida” (p. 32). Para muchas personas el tener calidad de vida significa tener comodidad económica, lo cual tiene sentido hasta cierto punto, ya que es diferente tener algo a sentirse satisfecho con ese algo; existen testimonios de personas adineradas que en la reflexión final de su vida manifiestan haber contado con bendición económica en abundancia y aun así nunca haber experimentado la felicidad. Esto nos lleva a preguntarnos ¿Hasta qué punto el tener riqueza o comodidad económica es sinónimo de calidad de vida?, ¿Qué más se necesitaría tener para disfrutar de esta? Es aquí donde puntos de vista filosóficos como el de Nussbaum y otros estudiosos de las humanidades toman sentido y brindan nuevas luces a la

definición de calidad de vida. Una nueva definición integradora la cual se estudia desde diferentes ámbitos de la vida humana.

Muchas personas tienen acceso a todo tipo de servicios sin ningún inconveniente, sin embargo, esto no les satisface, llevan una vida emocionalmente vacía o psicológicamente desequilibrada, lo que no les deja disfrutar de su poder adquisitivo y no les permite tener calidad de vida, por lo cual, de manera innegable, se comienza a plantear el concepto de calidad de vida como algo integral y no como un aspecto meramente económico.

Ahora bien, ¿Cómo calificar todos estos elementos que deben tenerse en cuenta al momento de definir si una persona tiene calidad de vida o no? Este es un análisis profundo que incluye no solamente lo que se puede ver o evidenciar sino también los imaginarios del ciudadano, ¿Cómo se siente con relación a lo que tiene y a lo que le falta?, ¿Qué percepción tiene de su posición económica, social, política, familiar, entre otros? y ¿Cómo esta percepción de sí mismo le genera o no estabilidad emocional y psicológica? Es por esto que para poder definir la calidad de vida que tienen los ciudadanos de cierto lugar es importante acudir a los mismos, preguntar por sus gustos, sus aspiraciones, sus deseos, sus inconformidades, ya que estos son datos que no nos brindan entidades como el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), que buscan definir la calidad de vida de un lugar por medio de aspectos como la tasa de empleo y los estratos socioeconómicos, aspectos de gran importancia para el estudio de la calidad de vida pero que nos dejan a medias y se cierran al igual que los economistas a una visión limitada de la misma.

Es a partir de estos interrogantes y el profundo interés por buscar una mirada integradora de la calidad de vida que se ha llegado a la razón de ser de este proyecto, obteniendo como pregunta de investigación:

¿Es posible identificar los imaginarios sobre calidad de vida de los ciudadanos de Pereira en cuánto a calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas?

Para poder dar respuesta a la pregunta anterior es necesario realizar un proceso de investigación que permita de manera confiable identificar los imaginarios de calidad de vida que tienen los ciudadanos de Pereira y para esto se ha planteado el siguiente objetivo de investigación: Identificar los posibles imaginarios sobre calidad de vida de los ciudadanos de Pereira en cuánto a calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas. Términos acuñados por el doctor Silva (2006) en su obra sobre *Imaginarios urbanos* y que hacen parte de la triada (ciudad – ciudadanos – otredades) diseñada para el análisis de éstos.

A partir de este objetivo general se plantean tres objetivos específicos que buscan responder a diferentes necesidades de la investigación:

1. Relacionar las calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas con la concepción de calidad de vida.
2. Describir las calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas con relación a la concepción de calidad de vida de los ciudadanos de Pereira.
3. Establecer conclusiones y reflexiones sobre los imaginarios de calidad de vida que tienen los ciudadanos de Pereira.

Un proyecto de investigación como éste toma relevancia en el momento en que se reconoce la importancia de acercarse al ciudadano y ahondar en sus percepciones. Cuando se fija la mirada en más que datos estadísticos se logra un panorama mucho más completo, por lo que, los imaginarios urbanos resultan no solo interesantes sino de suma importancia.

Para el desarrollo de la investigación se trabajó principalmente con la teoría de imaginarios urbanos de Silva (2006), quien aclara que con imaginarios no se refiere a la imaginación sino a las percepciones que tienen los ciudadanos de un lugar con respecto a su

entorno, a sus vivencias, a sí mismo, a su ciudad, entre otros. Contrario a la asociación que se hace de imaginario con algo irreal. Silva (2006) plantea lo imaginario como la realidad, una realidad social construida por los ciudadanos que habitan una urbe, puesto que son los ciudadanos quienes de manera empírica hacen parte de la construcción tanto de su propia realidad como de la del otro, viendo esta realidad como una combinación de lo real, de los estímulos externos que permean cada ciudadano y su percepción de esos estímulos, su interpretación de lo que le rodea, haciendo así de lo real una realidad subjetiva construida de manera social que puede tener variaciones según la comunidad que le defina.

Al momento de abordar el concepto de calidad de vida se tuvieron en cuenta autores como Ardila R. (2003); Maslow A. (1943); Felce, D., & Perry, J. (1995) y Nussbaum C., Martha y Sen, Amartya (1998).

Tomando como punto de partida la visión integradora de Ardila (2003) que define la calidad de vida como:

Calidad de vida es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida. (p. 163).

Para la presente investigación se trabajó con metodología cualitativa, la cual permite hacer análisis profundo de los datos recolectados. En este caso se trabajó con base en la metodología de investigación propuesta por el doctor Silva (2004) para el macroproyecto ciudades imaginadas. Se realizó la aplicación de dos instrumentos: el primero, una encuesta

autoadministrable diseñada a partir del cuestionario de 82 preguntas planteado por Silva (2004), del cual se seleccionaron 10 para el cuestionario a aplicar, este está conformado por 27 preguntas en total, incluyendo las preguntas de identificación. El segundo, un grupo de discusión con voluntarios de diferentes edades, estratos socioeconómicos y niveles educativos.

El presente documento tiene una estructura de cuatro capítulos:

El primero, presenta el estado del arte, el cual expone una búsqueda exhaustiva de las investigaciones realizadas con respecto a las temáticas del estudio a indagar y los avances investigativos a nivel local, nacional e internacional con relación al tema propuesto.

En el segundo capítulo, se expone el marco teórico, donde se desarrollaron los lentes teóricos que transversalizan la investigación. La teoría de *Imaginarios Urbanos* de Silva A. (2004); el artículo, *Calidad de vida: una definición integradora* de Ardila R. (2003); la teoría de jerarquía de las necesidades humanas de Maslow, A. (1943) y la teoría de calidad de vida de Felce & Perry (1995).

En el tercer capítulo se describe el proceso de sistematización y análisis de la información, donde se contemplan las unidades de análisis, las técnicas e instrumentos de recolección del dato, el plan de análisis; se socializa el análisis de la información arrojada del formulario aplicado y el grupo de discusión realizado.

Posterior a los resultados, en el cuarto capítulo se genera una discusión a profundidad entre el dato y la teoría, desarrollando posibles relaciones triádicas y reflexiones; que permitirán la construcción del imaginario.

Capítulo I

1. Estado del arte

El siguiente texto es una recopilación de imaginarios, basados en el macroproyecto Pereira Imaginada (Bedoya, O. L., & Silva, A., 2011), obtenidos por un grupo de estudiantes de la Maestría en Comunicación educativa en el año 2009, quienes implementaron la metodología de Imaginarios Urbanos en la ciudad de Pereira. Imaginarios contruidos alrededor de sensaciones, experiencias, vivencias, emociones y confrontaciones que tienen los ciudadanos en torno a la ciudad, entre sus anhelos y sus rechazos, lo que sus habitantes sienten al caminarla y lo que narran al momento de intentar ponerlo en palabras.

Aquí encontrarán una conjugación de años de investigación, dirigida por la doctora Bedoya, O. L. basada en *Ciudades Imaginadas* del doctor Silva (2013), quien en su teoría de imaginarios urbanos plantea que “lo imaginario se hace real en tanto genera un efecto social en lo público” (p. 14), los imaginarios se hacen sociales y por tanto reales, en la medida en que permean la cultura; a partir de estos imaginarios urbanos se hace posible reconocer las diferentes visiones de mundo.

La que ha arrojado un sinnúmero de interpretaciones frente al modelo de ciudad, su cotidianidad, su interpretación del pasado y su ilusión de futuro. Los imaginarios de cercanía y lejanía generados con las ciudades aledañas como Armenia, Manizales, Medellín, Bogotá y Cali también alimentan el imaginario de ciudad, lo complementan y lo contrasta. En palabras de Silva (2013) “la percepción de los imaginarios no es una cuestión caprichosa, obedece al seguimiento de reglas, representaciones, formaciones discursivas y sociales profundas, porque a partir de los rasgos particulares de cada cultura se construyen los imaginarios, los deseos y sensibilidades, los modos colectivos de ser, de vivir y de habitar las ciudades” (p. 30).

Así del macroproyecto Pereira Imaginada, se despliega la colección de trabajos de investigación titulada *croquis digitales: urbanismos ciudadanos en Pereira* desarrollada por los doctores Bedoya, O. L. y Puentes, M. A., (2018) El objetivo fundamental de esta propuesta fue adaptar los contenidos de la investigación sobre Pereira Imaginada (cualidades, calificaciones, escenarios, temporalidades, marcas, rutinas, otredades) a un lenguaje digital. La intención fue brindar una estrategia comunicativa de fácil acceso y que permitiera recolectar información de manera sencilla e inmediata para después analizarla. El aporte de este proyecto se ubica en dos esferas: una teórica; y la otra, de carácter práctico. Teóricamente el enfoque filosófico concibe la realidad como una construcción social, de allí la importancia del concepto de imaginarios urbanos propuesto por Silva (2013). La utilidad práctica es de carácter político, específicamente, las prácticas convencionales implicadas en ésta. En el caso de los imaginarios urbanos, los croquis se convierten en una posibilidad para quienes dirigen los destinos locales, en el sentido de identificar las realidades construidas por los ciudadanos e incorporarlas a sus propuestas.

La propuesta *Pereira Imaginada multimedia* desarrollada por el doctor Puentes (2014), buscó dar origen a un laboratorio social, generando a través de las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) un nuevo escenario de interacción entre la academia y el ciudadano de a pie. Esto a través de diferentes formatos como video, fotografías, paisajes sonoros, realidad aumentada y datos estadísticos. Contando así lo que ha sido la investigación desde diferentes ángulos, lo que posibilita la interacción y retroalimentación.

Ahora bien, las dos propuestas anteriores se desarrollaron a partir de las investigaciones realizadas en el marco del macroproyecto Pereira imaginada dirigido por la doctora Bedoya O. L. directora de la maestría en comunicación educativa de la Universidad Tecnológica de Pereira (UTP). A continuación, se realizará un pequeño recorrido por las diferentes tesis desarrolladas por los estudiantes de la maestría en diferentes momentos del proyecto.

La tesis *Manizales en el imaginario de los pereiranos: entre cercanías y lejanías*, desarrollada por la magister Rendón Calle (2018) se encuentra enmarcada en el proyecto de investigación “Pereira imaginada”, nos permite ver el concepto que tienen los Pereiranos sobre Manizales, una ciudad que culturalmente se ha mostrado como “fría” término que no solo responde a un referente climático sino también a una forma de comportamiento y de relaciones que se han construido a lo largo del tiempo.

En cuanto a la investigación *De la movilidad “planeada” a la inmovilidad provocada*, el tesista Sánchez (2017) relata como su imaginario de desorden vial, accidentes de tránsito, caos vehicular y otros acontecimientos negativos de la movilidad que a diario son registrados en la prensa, obedecía a una total y absoluta falta de planeación. Se encontraron evidencias que indicaban que detrás de todas las obras que generaban congestión vial y caos vehicular, existía un ejercicio juicioso de planeación, con la intención de intervenir la infraestructura pereirana en pro de favorecer la movilidad.

La investigación *Imaginarios y realidades mediáticas de los pereiranos* trabajada por el tesista Díaz Marín (2017) tuvo como propósito identificar los índices de audiencia desde los imaginarios y las rutinas del tiempo de dedicación a los noticieros en televisión en el macroproyecto de Pereira imaginada a 2016. El imaginario de los pereiranos muestra cómo la información se convierte en una necesidad en la que la evolución y la conclusión de las noticias la ven en un informe muy amplio, al mirar el desarrollo completo de toda la información del día.

La investigación *Armenia y el Quindío: un contraste entre imaginarios y realidad* del magister Salazar Gómez (2016) busca establecer contraste de realidades en la identificación de Armenia como ciudad más próxima frente a los imaginarios de los ciudadanos de Pereira. Se encontró que los imaginarios de los habitantes de Pereira no corresponden plenamente a una realidad vivida en la ciudad, ya que la ciudad de Armenia es más un punto de encuentro donde

confluyen los turistas para poder buscar lugares donde sí se da específicamente la interacción entre el café y el turismo, como lo son los municipios de Salento y Filandia.

La investigación *Pereira imaginada: una mirada desde el sector rural*, el tesista Orbes (2015) busca reconocer los imaginarios urbanos que sobre la ciudad de Pereira construyen y recrean los habitantes del corregimiento de Altagracia. Se busca establecer relaciones entre Ciudad – Ciudadanos – Otriedades. Los habitantes de Altagracia se reconocen como sujetos urbanos y constructores de ciudad, pese a estar inmersos en territorios rurales, que día a día se desdibujan, debido a sus usos y vivencias, lo que les posibilita desde su percepción ampliar sus fronteras y configurar el nuevo croquis de su territorio.

Así mismo, la investigación *Rutinas ciudadanas desde una mirada del ciudadano que habita y vive su ciudad* propuesta por la tesista Higuera (2014) tiene la finalidad de comprender nuevas formas de vivir lo urbano, caracterizando las rutinas ciudadanas de los habitantes de Pereira. En este sentido, se propone como objetivo general distinguir las continuidades y rupturas en las rutinas de los habitantes de la ciudad de Pereira. Los hallazgos dados en esta investigación, como lo son los cambios en los porcentajes de algunas de las variables trabajadas, permiten hablar de unos ciudadanos que, si bien han decrecido en algunas de sus rutinas, también continúan viendo la ciudad soñada con todos sus encantos y anhelos, y ven en ella, esa ciudad que cada día crece y acoge más a propios y extraños.

La tesis *Imaginarios Urbanos con aroma de café: caso puente Pereira*, desarrollada por la magister Concha Ocampo (2014) muestra marcas del Paisaje Cultural Cafetero en la Carrera 12 bis entre calles 15 y 16 en la ciudad de Pereira a partir de las rutinas ciudadanas y después de un recorrido por esta zona el Puente Pereira se ha denominado lugar de paso necesario tanto para turistas como pobladores en donde se ha conformado en sí una vida social, la cual se mueve entre lo moderno como una ciudad que crece grandemente pero también un modo de vivir y formas de

vida que han permitido que perduren las manifestaciones de la cultura cafetera; Puerto Pereira se ha ido forjando como foco de encuentro, vivencias, costumbres que permite tanto a pobladores como turistas tener un espacio de ritos, dinámicas y movimientos los cuales hacen de este un lugar característico de la Cultura Cafetera.

Pereira imaginada, realizada en el 2009 por Ardilla Vega, L.; Rico Osorio, J.; Vélez Toro, A. Y. y Zuluaga Morales, J. M. Este trabajo de tesis realiza una aproximación al imaginario que tienen los armenios de la ciudad de Pereira y de sus habitantes, correspondiente a la categoría de otredades propuesta en la metodología investigativa del doctor Armando Silva. Es una definición de Pereira a través de lo que los armenios piensan.

A continuación, las tesis relacionadas con imaginarios urbanos y calidad de vida.

Con respecto a la investigación *Reconstrucción de la Realidad empírica del transporte público, desde las producciones sociales inmersas en los archivos urbanos* trabajada por la tesista Acevedo, A. (2017) pretende identificar los índices que en las producciones sociales sustentan la percepción de calidad del transporte público en la ciudad de Pereira en el marco del proyecto Pereira imaginada 2009, para lo cual es preciso reflexionar en primera fase, sobre los diferentes significados que los habitantes tienen sobre su ciudad, en el modo en que la habitan, la sienten, la observan y la viven, todo como una manera de hacer evidente su filiación personal con el lugar que pueblan. Así pues, la propuesta teórica en la que se sustenta esta investigación parte de las bases conceptuales y metodológicas planteadas por Silva (2006) en el modelo triádico de encarnación de los Imaginarios Urbanos, también, desde las referencias dadas por la filósofa y comunicadora Restrepo, M. (2010) en relación con la perspectiva fenomenológica peirceana y su teoría triádica de las categorías del SER. Dicho esto, es preciso aludir a la percepción que tienen los ciudadanos en relación con el sistema de transporte público de Pereira, en donde se valida que el Megabús está inmerso indiscutiblemente en el imaginario de los

pereiranos, en tanto que, referir el tema de transporte público dirige la mirada inmediatamente hacia este servicio, aun comprendiendo que no es el único que opera en la ciudad, sin embargo, ahora considerado el más importante.

La tesis *Imaginario de un anhelo: la calidad de la educación* del magíster Hernández (2017) pretende vislumbrar los índices presentes en las producciones sociales de los imaginarios, (prensa, informes institucionales, base de datos Pereira cómo vamos), acerca de la percepción que se tiene sobre la calidad de la educación en la ciudad de Pereira. Los resultados de la investigación llevan por un camino de inducciones y deducciones en donde cabe resaltar el alto grado de aceptación que dan los medios de comunicación de la región a los desarrollos noticiosos referentes a la educación como objeto de calificación de su calidad; en la medida en que la filigrana del análisis se va centrando en la teoría, la información se va decantando hacia las inscripciones social y psíquica, permitiendo establecer que la encarnación del imaginario de la calidad de la educación en la ciudad de Pereira está cobijada por sombras fantasmales, que no se ven en las producciones sociales, pero que se inducen en el recorrido por los sentimientos profundos que se albergan frente al hecho de poder contar o no con un proceso de formación, para llegar finalmente al planteamiento de una tesis en torno al miedo a quedar rezagado (léase pobre, económicamente), frente a un mundo globalizado y competitivo.

La tesis *Imaginarios urbanos y calidad de vida: marca ciudadana - caso: la ciudad de Pereira* de la magister Gómez Botero (2016) busca proponer y comprender el concepto de felicidad y percepción de calidad de vida y plantea cómo a través de la intervención de los imaginarios colectivos con instrumentos como comunicación, educación y marketing es posible incrementar la calidad de vida y generar marcas ciudadanas, esto, creando unos contenidos que complementen los indicadores de satisfacción de los ciudadanos para consolidar la nueva

ciudadanía cosmopolita planteada por Nussbaum (1998) que transforme, estimule y proyecte imaginarios que mejoren la calidad de vida.

Las investigaciones del doctor Silva, *Imaginarios urbanos en América Latina: Archivos* (2005) y el texto, *Imaginarios, el asombro social* (2014); buscan exponer las diferentes formas en que los ciudadanos ven, sienten y viven su ciudad y como todo esto es archivable ya sea en archivos privados o públicos, esto por medio de producciones como escritos, fotografías, obras de arte, entre otras, permitiendo así al investigador estudiar la ciudad desde sus habitantes. Esta investigación, dirigida por Silva (2006) ha permitido comprender como los ciudadanos perciben las ciudades que habitan alrededor de América Latina y España.

El texto, *metodología de trabajo* del doctor Silva (2006) en el que comparte su experiencia como investigador, los pasos seguidos por su equipo para llevar a cabo la investigación de imaginarios urbanos, el formulario base diseñado, la sistematización de datos realizada y el análisis de datos, esto con el fin de que otros grupos de investigación puedan adaptar esta metodología y así realizar un estudio apropiado de su ciudad.

En cuanto al tema de calidad de vida es posible encontrar muchos textos interesantes de diferentes autores que, aunque no directamente, hablan de lo que significa la calidad de vida y de lo que esta comprendería. Para este proyecto se tendrán en cuenta algunas tesis que apuntan directamente a la definición de calidad de vida y que desde diferentes disciplinas proponen una visión amplia e integradora de lo que implica tenerla.

El artículo, *Calidad de vida, una visión integradora* del doctor Rubén A. (2003), en el cual se realiza un recorrido por las diferentes definiciones que se han dado sobre calidad de vida en la historia y se construye una nueva definición integradora en la que se toman en cuenta los diferentes aspectos a tener en cuenta para estudiar la calidad de vida. Para Ardila (2003) la calidad de vida es:

Un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida (p.163).

La *conceptualización de calidad de vida* realizada por Felce & Perry (1995), busca definir calidad de vida tanto desde una mirada objetiva como desde una subjetiva, mostrando así que la percepción que tienen las personas de su bienestar es tan importante como los recursos que definen ese bienestar (economía, educación, salud, etc.). Felce y Perry (1995) definen calidad de vida

Como la calidad de las condiciones de vida de una persona (a), como la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales (b), como la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, Calidad de Vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta (c) y, por último, como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (d) (p. 53).

La pirámide de Maslow (1943), propone una jerarquía de necesidades y motivaciones dónde solo cuándo las necesidades del nivel inferior son satisfechas se comienzan a presentar otras necesidades de nivel superior, la pirámide está compuesta por cinco niveles, 1. Necesidades fisiológicas 2. Necesidades de seguridad 3. Necesidades de amor y pertenecía 4. Necesidades de estima 5. Necesidades de autorrealización.

Teniendo en cuenta las investigaciones antes mencionadas se buscará ahondar en las percepciones de los pereiranos sobre la calidad de vida en su ciudad, como la viven y la califican.

Para esto será necesario tener como puntos de partida una visión amplia del concepto de calidad de vida, enfocándose en la integralidad de este, y comprensión de las percepciones ciudadanas, lo cual se logrará a partir del análisis de la teoría de imaginarios urbanos de Silva (2006) y apoyado por los antecedentes de investigaciones sobre estos imaginarios a nivel local.

Capítulo II

2. Marco teórico

2.1. Calidad de vida

2.1.1. *Calidad*

Para la Real Academia de la Lengua Española (RAE), la palabra calidad cobija diferentes significados como son: “Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor. Buena calidad, superioridad o excelencia. Estado de una persona, naturaleza, edad y demás circunstancias y condiciones que se requieren para un cargo o dignidad. Importancia o gravedad de algo” (Real Academia Española, 2001).

Tomando como punto de referencia las definiciones de calidad como “buena calidad, superioridad o excelencia” – “estado de una persona, naturaleza, edad y demás circunstancias y condiciones que se requieren para un cargo o dignidad”, es posible plantear que la calidad se refiere a algo bueno y positivo, que cumple no solamente con lo mínimo sino con estándares superiores que permiten a una persona sentirse y mostrarse digno.

2.1.2. *Vida*

Para la RAE, la palabra vida cobija diferentes significados como son: “fuerza o actividad esencial mediante la que obra el ser que la posee. Energía de los seres orgánicos. Hecho de estar vivo. Existencia de seres vivos en un lugar. Ser vivo. Manera de vivir. Estado o condición a que está sujeta la manera de vivir de una persona. Actividad que desarrolla una persona o una comunidad. Tiempo que transcurre desde, el nacimiento de un ser, hasta su muerte o hasta el presente (RAE, 2001).

En pocas palabras es posible retomar los significados “hecho de estar vivo” y “manera de vivir” contemplando la idea de vida como el hecho de respirar, estar presente en un aquí y un ahora y disfrutarlo o no.

2.1.3. Calidad de vida

Buscando formar un concepto de calidad de vida a partir de los significados anteriormente mencionados es posible aventurarse a plantear la calidad de vida como el estar bien o lo más conocido como bienestar, esto indica, tener buenas sino es que superiores o excelentes condiciones de vida, refiriéndonos a estas como la integralidad de lo que comprende el ser un ciudadano digno, con rol activo en la sociedad, que se siente útil y próspero, estable, social, económica, emocional, familiar y psicológicamente.

Ardila (2003), plantea un recorrido por la historia del concepto Calidad de vida, en el cual clarifica que su definición puede depender mucho de la cultura, época y grupo social, además de la mirada del autor que la plantea, señala también que la mayoría de los autores evitan definir el concepto de manera explícita por su ambigüedad y buscan de manera implícita dar su opinión de lo que para ellos sería calidad de vida.

El concepto de calidad de vida ha tenido una evolución bastante interesante, Ardila (2003) señala que fue en los últimos años del siglo XX que se comenzó a pensar realmente en lo que puede ser llamado calidad de vida, lo cual es conocido desde años atrás y en un principio, especialmente bajo la mirada economista, con la que se pensaba que tener calidad de vida era contar con los recursos económicos para acceder a los servicios necesarios para vivir, esto quiere decir, alimentación, vivienda, educación, salud, entre otros. Los cuales se pueden relacionar con los derechos fundamentales concebidos en la constitución política.

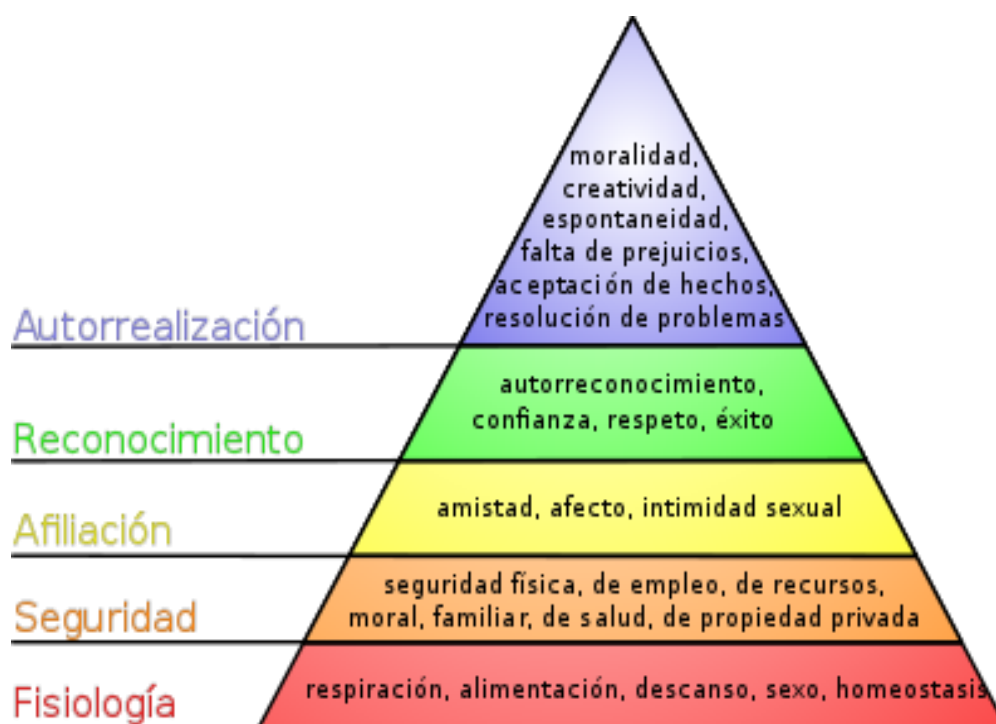
Fue finalizando el siglo XX, después de lograr estabilizar una gran parte de la sociedad y llegar a lo denominado como mundo desarrollado que se comenzó a concebir el concepto de calidad de vida como algo superior a simplemente poder sobrevivir. Bajo la mirada economista se abordó la idea de que quien tiene calidad de vida es quien puede acceder tanto a los servicios básicos como a los servicios de ocio, permitiéndose tener una vida económicamente estable y satisfactoria. Por otro lado, han venido surgiendo diferentes puntos de vista, en los que se ha buscado definir la calidad de vida como un concepto integral y no meramente económico, esto puesto que filósofos, psicólogos y humanistas han decidido arriesgarse a plantear que calidad de vida no se relaciona únicamente con la capacidad adquisitiva y la comodidad económica sino con la satisfacción que siente la persona con relación a su estilo de vida. Se insiste en que es preciso dejar de centrarnos en las necesidades de déficit y empezar a trabajar en el crecimiento personal, las realizaciones de las potencialidades, el bienestar subjetivo y otros temas similares (Ardila, 2003).

El psicólogo humanista norteamericano Maslow, A. (1943), propuso una pirámide que consta de cinco niveles, como lo muestra la Figura 1, que están ordenados jerárquicamente según las necesidades humanas, indicando que para poder ascender de nivel tienen que estar suplidadas las necesidades del nivel actual. Los cuatro primeros niveles pueden ser agrupados como necesidades de déficit o primordiales. Al nivel superior lo denominó autorrealización, motivación de crecimiento, o necesidad de ser. Esta visión de las necesidades humanas muestra concordancia con la idea de una definición integradora del concepto de calidad de vida, ya que Maslow (1943) plantea que lo básico es suplir las necesidades fisiológicas, lo cual se relaciona con la primera mirada economista; sin embargo, el autor va mucho más allá al plantear cuatro niveles más que van en aumento de la calidad de vida del ser humano, concibiendo tanto aspectos sociales como económicos, emocionales y psicológicos, siguiendo así la línea de ascenso en la que se plantea

que la calidad de vida de una sociedad debe ser analizada desde diferentes disciplinas y aspectos de la vida humana.

Figura 2

Pirámide de necesidades humanas.



Nota: adaptado de Pirámide de Maslow: jerarquía de necesidades. J. Finkelstein (2005) Fundación Wikipedia.

La idea primordial de esta jerarquía es que las necesidades superiores como la de reconocimiento y especialmente la de autorrealización llaman la atención del ser humano únicamente cuando se han satisfecho las necesidades básicas o inferiores de la pirámide.

En su búsqueda por crear una definición integradora de calidad de vida, Ardila (2003) revisó diferentes definiciones recogiendo las que desde 1980 hasta 1992 más se relacionaban con su punto de vista. Definiciones en las que se habla del valor subjetivo que tiene el concepto, ya que como lo plantea el autor, existe la mirada objetiva, en la que se puede estudiar el poder

adquisitivo del ciudadano, su rol familiar y social, entre otros aspectos medibles que permiten de manera estadística definir la calidad de vida de una persona y la mirada subjetiva, en la que el mismo sujeto define si siente tener o no calidad de vida, esto a partir de sus experiencias y su nivel de satisfacción consigo mismo.

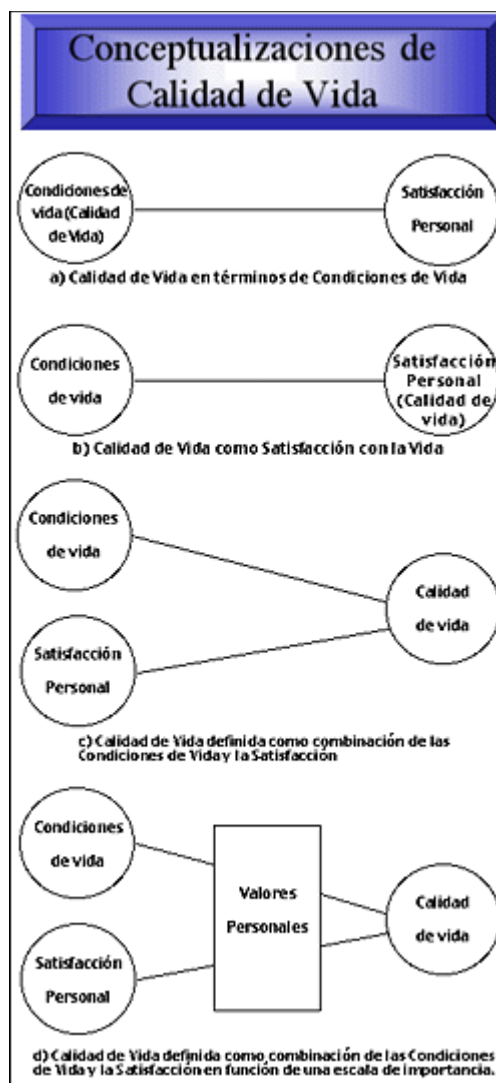
Así, Ardila (2003) llegó a la siguiente definición de calidad de vida como concepto integrador de vida:

Es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida (p.163).

Otra mirada integradora del concepto que además aporta de manera significativa a la definición de este es de la Felce y Perry (1995) quienes conciben la calidad de vida: Como la calidad de las condiciones de vida de una persona (a), como la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales (b), como la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, Calidad de Vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta (c) y, por último, como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (d). Felce y Perry (1995 como se citó en Gómez y Sabeh, 2005).

Siendo esta una mirada más que enriquece el concepto de calidad de vida como integrador al aportar diferentes dimensiones desde las cuales estudiar dicho fenómeno.

Figura 3

Conceptualizaciones de calidad de vida

Nota: adaptado de Conceptualizaciones de calidad de vida. Felce y Perry (1995). Tomado de Calidad de vida y bienestar humano. Acosta A.

Por otro lado, la medicina ha sido una de las ciencias más activas en la definición del concepto en los últimos años, concibiendo la salud como mucho más que la ausencia de enfermedad y relacionándola con calidad de vida, como prevención y tratamiento de enfermedades. Los médicos Velarde y Ávila (2002), tienen en cuenta la percepción subjetiva del

paciente y dan más importancia a la misma que al criterio de los profesionales y los familiares, pues se tiene la convicción de que es el paciente el único que puede manifestar sentirse con calidad de vida o no, dependiendo de su satisfacción personal en cuanto a su estado de salud en general. Esta perspectiva va de la mano con lo planteado por Ardila (2003) en cuanto a la visión objetiva y subjetiva de calidad de vida, en la cuál es posible plantear una visión objetiva como los resultados médicos y los diagnósticos de los profesionales y una visión subjetiva en cuanto a la satisfacción del paciente con relación a los tratamientos recibidos y a la percepción de sí mismo como ser saludable. A pesar de que se analiza la calidad de vida desde un área específica, en este caso la medicina, se puede evidenciar que se busca tener una mirada integradora en la cual se da incluso más peso al bienestar que percibe el paciente que a los resultados medibles y demostrables.

Para la economía hoy día es innegable que el concepto de calidad de vida debe ser analizado desde una mirada integradora, punto de vista que se defiende fuertemente por humanistas pero que para algunos economistas es difícil concebir, sin embargo, la economía de la felicidad, la cual estudia la felicidad y el bienestar de las personas, ha logrado demostrar que el hecho de tener riqueza no es sinónimo de felicidad, puesto que, especialmente en los países desarrollados, en los cuales todas las necesidades básicas del ser humano están cubiertas en casi que el total de la población, no se evidencian mayores índices de felicidad en la gente rica que en aquellos que tienen lo necesario para vivir de manera satisfactoria, lo cual es denominado como la paradoja de Easterlin, que es nombrada así en honor al economista Easterlin, R. (1974), quien presenta un estudio estadístico en el que se analiza el sentimiento de felicidad subjetiva y bienestar de los ciudadanos de diferentes países de Asia, África y América y se encuentra que a pesar de que las personas con mayores ingresos económicas afirman ser más felices que los

demás, esto no se evidencia a la hora de entrar a analizar cuidadosamente diferentes aspectos del bienestar.

Nussbaum C., Martha y Sen, Amartya (1998), plantean la importancia de medir la calidad de vida de una sociedad para así evaluar el nivel económico y social de un país, aclaran sin embargo que los indicadores comúnmente usados para medir el éxito de un país como lo son el ingreso per cápita y el producto interno bruto no son suficientes para afirmar o negar que una sociedad tenga calidad de vida. Esta es analizada desde lo que las personas pueden hacer y ser con relación a diversos factores como son el dinero, las expectativas de vida, la salud y los servicios médicos, la educación, el trabajo, los privilegios legales y políticos, las relaciones sociales y personales, las relaciones familiares y la capacidad de imaginar, maravillarse y sentir emociones.

2.2. Imaginarios urbanos

2.2.1. Imaginario

Para la RAE la palabra imaginario cobija diferentes significados y para esta investigación se tomarán los que se consideran pertinentes como: “que existe únicamente en la imaginación”, “Repertorio de elementos simbólicos y conceptuales de un autor, una escuela o una tradición”, “imagen simbólica a partir de la que se desarrolla una representación mental”. Y por supuesto la definición dada al concepto de imaginario social, el cual está directamente relacionado con el concepto vertebral de este proyecto que es imaginarios urbanos, “imagen que un grupo social, un país o una época tienen de sí mismos o de alguno de sus rasgos esenciales” (RAE, 2001).

Como se puede leer en la primera definición dada por la RAE, en ocasiones se define lo imaginario como algo que existe únicamente en la imaginación, sin embargo, autores como

Escobar Villegas (2000) han visto en lo imaginario un reto mucho más grande que implica una profundización y complejidad muy amplia. Este autor plantea que esto ha llevado incluso a transformaciones sociales que han puesto a grandes teóricos a replantearse sus puntos de vista, menciona que lo imaginario “se ha complicado cada vez que se ha intentado delimitarlo” (p.54). Expresa además que su carácter polisémico lleva a estudios y reflexiones que como es posible observar en investigaciones como las del doctor Silva (2005), pueden develar sentidos mucho más profundos que otros estudios tradicionalmente medibles ya que exploran mucho más allá de lo evidente al adentrarse en los imaginarios de los ciudadanos y buscar establecer así imaginarios sociales o urbanos que incluso pueden ser intervenidos para la búsqueda de cambio cultural y por ende social.

2.2.2. Urbano

Para la RAE la palabra urbano cobija diferentes significados, el que responde a las necesidades de la investigación es “Perteneiente o relativo a la ciudad” (RAE, 2001), ya que se trabajará entorno a la exploración de los imaginarios de los ciudadanos de Pereira con relación a la calidad de vida que perciben en la ciudad de Pereira.

Lo urbano es sin duda alguna lo que los ciudadanos hacen de un lugar, la connotación que le dan al mismo y como lo habitan, las urbes están permeadas día y noche de afanes y movimiento, son donde se concentran el mayor número de población y dónde los avances tecnológicos son no solo acogidos con más velocidad sino aclamados e incluso exigidos día a día.

Cómo lo señala Capel, H. (1975), en la época de la revolución industrial, las urbes eran aquellas que contaban con las maquinarias, en las que se podía vivir las nuevas tecnologías, la producción en masa, las transformaciones sociales, las nuevas visiones de

educación, entre otros aspectos que para la época hacían a la ciudad grande y poderosa. Hoy día todo lo que caracterizaba una urbe se ve presente hasta en las comunidades más pequeñas, sin embargo siguen siendo las ciudades las que mueven el mundo.

2.2.3. *Imaginarios urbanos*

Silva (2005) en su teoría de imaginarios urbanos aclara que con imaginarios no se refiere a la imaginación sino a las percepciones que tienen los ciudadanos de un lugar con respecto a su entorno, sus vivencias, a sí mismo, a su ciudad, entre otros. Contrario a la asociación que se hace de imaginario con algo irreal, Silva (2005) plantea lo imaginario como la realidad, una realidad social construida por los ciudadanos que habitan una urbe, puesto que son los ciudadanos quienes de manera empírica hacen parte de la construcción tanto de su propia realidad como de la del otro, viendo esta realidad como una combinación de lo real, de los estímulos externos que permean cada ciudadano y su percepción de esos estímulos, su interpretación de lo que le rodea, haciendo así de lo real una realidad subjetiva construida de manera social que puede tener variaciones según la comunidad que le defina.

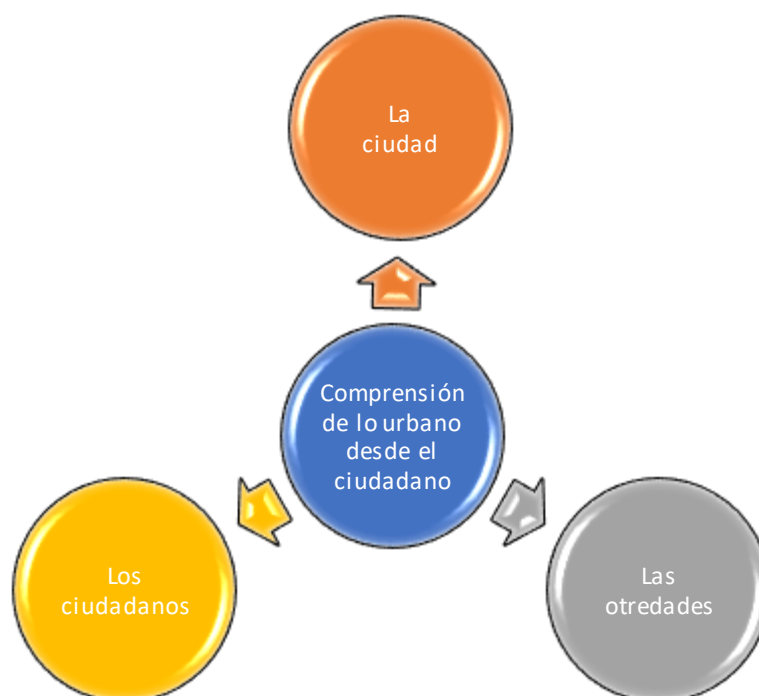
Lo imaginario no es irreal o solo describible como hecho en la fantasía. Lo imaginario es constructo de la realidad social y, por consiguiente, debemos más bien explicitar el proceso por el que se “encarnan” los imaginarios sociales en los entornos físicos de la ciudad y así proyectarlos como expresión de culturas ciudadanas. Silva (2007, p. 53).

Silva (2005) plantea tres variaciones de la realidad según las combinaciones que hacen los ciudadanos de lo real y de su percepción. La primera variación la representa con la fórmula “Real – Imaginada ($R > I$)” en donde existe un conocimiento popular de lo real pero no hace parte de la realidad de los ciudadanos, esto quiere decir, dónde por ejemplo un lugar existe físicamente y los habitantes de la ciudad saben de la existencia de dicho lugar pero este no hace parte de sus

rutinas, no es habitado, visitado o utilizado para ningún propósito, es casi que un lugar fantasma el cual es conocido por relatos pero no por experiencias y percepciones propias. La segunda variación es representada como “Imaginada – Real ($I < R$)” en el cual lo imaginario prevalece sobre lo real puesto que, aunque algo no existe ya sea porque fue intervenido o porque nunca existió, está presente en el imaginario de los ciudadanos y esto lo hace real para ellos ya que su realidad es lo que perciben como grupo social. La tercera variación, representada así “Real – Imaginada – Real ($R > I < R$)” en esta situación, lo real y lo imaginario coinciden en la misma medida, llevando así a los ciudadanos a tener una percepción completamente afín con lo real. Silva (2005) nos comparte un ejemplo muy claro para ilustrar este planteamiento “tres lugares de Bogotá en los que se detectó un alto índice de criminalidad, que, en los planes de gobierno de la ciudad, según las estadísticas de la policía (en el año 2000) coincidían con los que la población imaginaba como tales en nuestros estudios (2003)” (p. 65).

Los imaginarios urbanos estudian las culturas urbanas, son expresiones de deseos hechos colectivos, habitan a los ciudadanos, son proyecciones de futuro porque nacen de los anhelos, son dinámicos, se construyen y transforman continuamente, son tan variantes como lo son los ciudadanos y es por esto que tienen poder de transformación. Un imaginario puede ser concebido como un proceso psico-perspectivo motivado por el deseo de tener algo o ser algo, que lleva a la aprehensión del mundo. (Silva, 2006).

En su teoría Silva (2005) trabaja de forma triádica (tomando como punto de partida la teoría de Peirce, 1839-1914, en la que las triadas permiten estructurar el pensamiento por medio de la definición de una primeridad, una segundidad y una terceridad) y define tres categorías principales a partir de las cuales analizar los imaginarios urbanos de un lugar, como lo muestra la figura 4:

Figura 4*Comprensión de lo urbano desde el ciudadano*

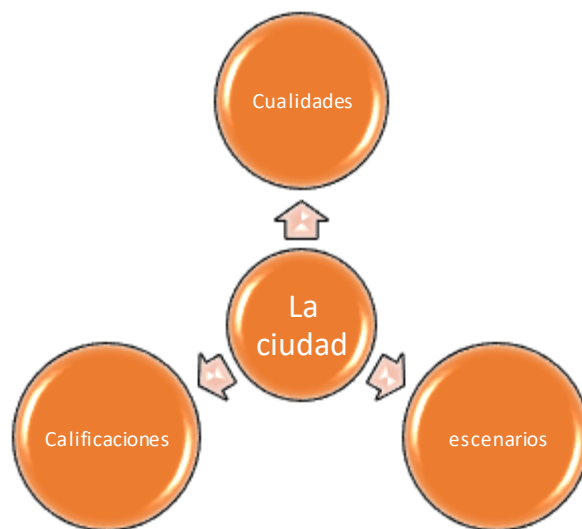
Nota: Triada basada en la teoría de imaginarios urbanos de Silva. Fuente propia.

Ciudad: se habla de la ciudad física y el pensar sobre esa ciudad, en sus textos Silva (2014) la expone más que como un espacio físico (arquitectura y edificaciones o calles) como una urbe intensificada de la significación y el tiempo, esto debido al proceso de desmaterialización que va a la par con nuevas percepciones ciudadanas, Silva define esta nueva percepción de la ciudad como “la ciudad imaginada, la cual corresponde en estricto sentido a un renovado urbanismo contemporáneo” (p. 20). Silva (2014) nos presenta una nueva percepción de las ciudades, dónde estás ya no son delimitadas por espacios físicos y son definidas por sus ciudadanos según sus percepciones “la ciudad imaginada se puede entender como un tipo particular de patrimonio inmaterial que caracteriza y preddefine el mismo uso de la otra física” (Silva, 2014; p. 20) dentro de esta primeridad (término acuñado por Peirce), Silva plantea una nueva triada que permite su estudio; Cualidades: que cualidades identifican los ciudadanos con su

ciudad. Calificaciones: como califican, valoran y objetivan los ciudadanos su ciudad según su percepción. Escenarios: que escenarios importantes o sobresalientes identifican los ciudadanos en sus percepciones, aspectos ilustrados en la figura 5:

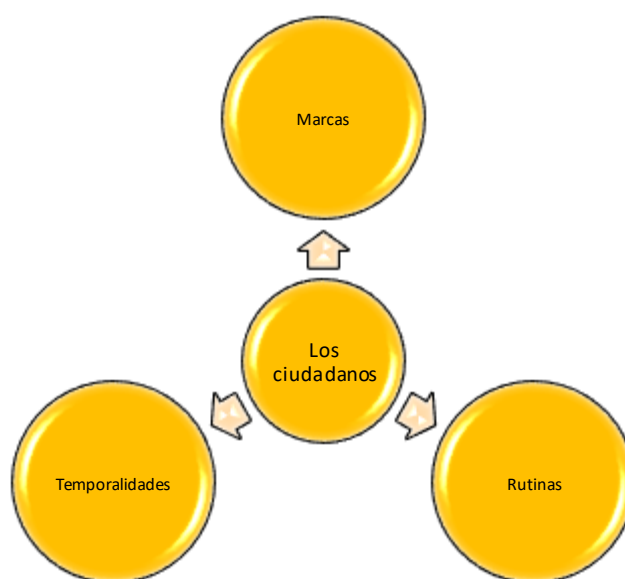
Figura 5

La ciudad.



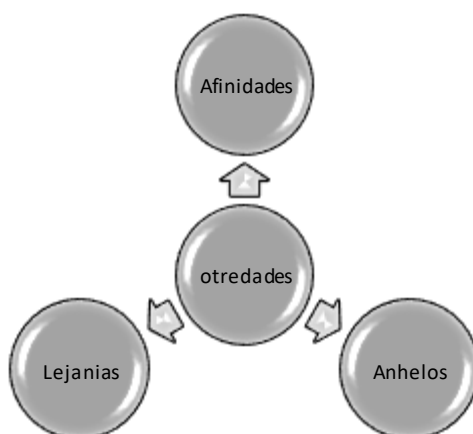
Nota: Triada basada en la teoría de imaginarios urbanos de Silva. Fuente propia.

Ciudadanos: modos de representación de los ciudadanos sobre sí mismos, que viven y como se perciben los ciudadanos con relación a sus temporalidades (cotidianidad), marcas y rutinas, ilustrado en la figura 6:

Figura 6*Los ciudadanos*

Nota: Triada basada en la teoría de imaginarios urbanos de Silva. Fuente propia

Otredades: es la pregunta por el otro, como veo yo al otro y el otro como me ve a mí y como creo yo que los otros me ven, esto en términos de anhelos, lejanías y afinidades, como se representa en la figura 7:

Figura 7*Otredades*

Nota: Triada basada en la teoría de imaginarios urbanos de Silva. Fuente propia.

Para esta investigación se trabajó a profundidad con la categoría ciudadanos, las categorías ciudades y otredades se incluyeron como insumos importantes a la investigación, pero sin ser el foco de la misma, esto debido a que se buscó indagar en las percepciones que tienen los pereiranos sobre la calidad de vida de la ciudad que habitan, primando así las percepciones ciudadanas pero teniendo en cuenta que son estos mismos quienes definen la ciudad, tanto desde su propia experiencia como desde lo que creen otros viven.

Así también, se estudió a profundidad la categoría calificaciones urbanas, perteneciente a la triada de ciudad, que, siendo la primeridad de dicha triada, da un papel protagónico al ciudadano, puesto que, este es quien se permite ser ciudadano al habitar una urbe y al tiempo hace la ciudad, pues la percibe, la califica y por tanto la define. Permitiendo así, a partir de un análisis riguroso de las calificaciones urbanas, realizar inferencias sobre las percepciones ciudadanas de los pereiranos acerca la calidad de vida en la ciudad que habitan.

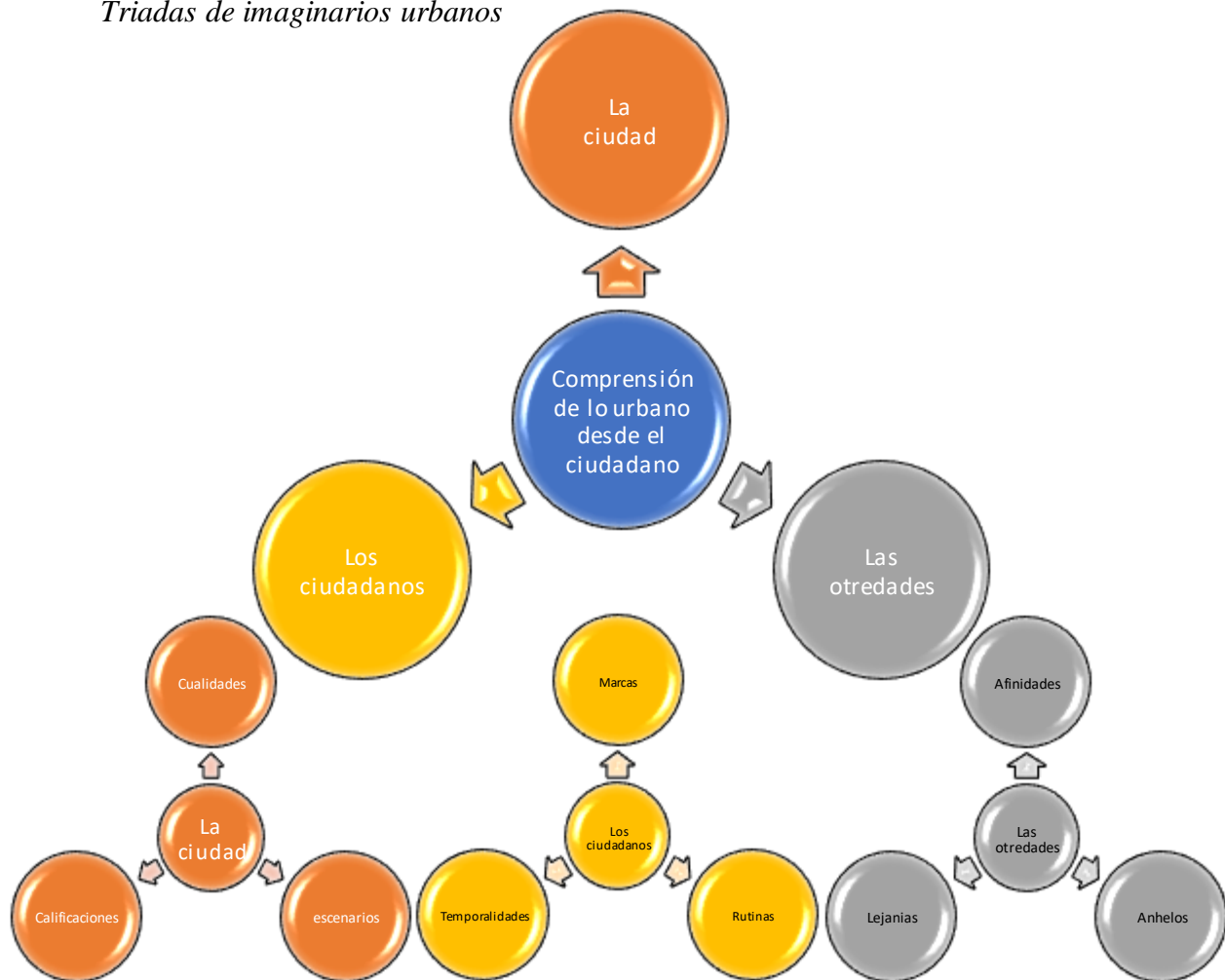
Capítulo III

3. Proceso metodológico

Para la presente investigación se trabajó con metodología cualitativa, la cual permite hacer análisis profundo de los datos recolectados. En este caso se trabajó con base en la metodología de investigación propuesta por el doctor Silva (2005) para el macroproyecto ciudades imaginadas, quien plantea un cuestionario de 82 preguntas divididas de forma triádica en las siguientes categorías, como lo muestra la figura 8:

Figura 8

Triadas de imaginarios urbanos



Nota: adaptado de Triadas basadas en la teoría de imaginarios urbanos de Silva. Fuente

propia

Ya que esta investigación hace parte del macroproyecto Pereira imaginada de la UTP, los instrumentos de recolección de la información fueron diseñados a partir del banco de preguntas disponible en la página oficial de Pereira imagina, la cual es una opción multimedia en la que a modo de laboratorio social se busca mantener al tanto de los imaginarios contemporáneos de los ciudadanos de Pereira y a partir del formulario base diseñado por el doctor Silva (2005).

Para este caso se trabajó a profundidad con la categoría ciudadanos, las categorías ciudades y otredades se incluyen como insumos importantes a la investigación, pero sin ser el foco de la misma, esto debido a que se buscó indagar en las percepciones que tienen los ciudadanos de Pereira sobre la calidad de vida de la ciudad que habitan, primando así las percepciones ciudadanas pero teniendo en cuenta que son estos mismos quienes definen la ciudad, tanto desde su propia experiencia como desde lo que creen otros viven.

1. Se aplicó un instrumento a modo de encuesta autoadministrable a la cual los encuestados pudieron acceder por medio de un formulario de Google y fue distribuida de forma aleatoria (Véase Apéndice A).

En primera instancia se buscó reconocer las percepciones que tienen los ciudadanos de Pereira sobre la calidad de vida en términos generales en la ciudad.

Posteriormente, se buscó interpretar las percepciones de los ciudadanos de Pereira con respecto a diferentes categorías importantes a tener en cuenta al momento de calificar la calidad de vida en una ciudad, esto teniendo en cuenta especialmente las calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas planteadas por Silva (2005).

Teniendo en cuenta la situación actual que atraviesa la ciudad de Pereira y el mundo entero, pandemia por Covid 19 y la importancia del contexto a la hora de investigar y analizar las percepciones ciudadanas la encuesta fue aplicada en dos momentos, en el mes de febrero, sin pensar aún que se aplicaría nuevamente durante la pandemia y en el mes de junio con la finalidad

de estudiar si era posible evidenciar cambios en las percepciones de los ciudadanos al momento de estar atravesando tiempos difíciles en cuanto a salud, economía y condiciones sociales en general.

2. Se realizó un grupo de discusión con voluntarios de diferentes edades, estratos socioeconómicos y niveles educativos, poniendo sobre la mesa tres preguntas que motivaron el debate y permitieron indagar en las percepciones de calidad de vida en Pereira que tienen los participantes, inicialmente se contemplaban solo las preguntas 1 y 2 pero dada la situación que atraviesa la ciudad y el mundo entero por la pandemia se vio relevante incluir la tercera pregunta, pues al momento de indagar en las percepciones ciudadanas siempre es importante tener en cuenta el contexto. Este instrumento sirve como complemento importante a la encuesta ya que permite conocer a profundidad la percepción de los ciudadanos y reconocer que aspectos consideran importantes al momento de hablar de calidad de vida en la ciudad que habitan.

1. Desde tu experiencia personal ¿Cómo definirías la calidad de vida en Pereira?
2. Pensando en el ciudadano de a pie de Pereira ¿Cómo definirías la calidad de vida en la ciudad?
3. ¿considera que la calidad de vida en la ciudad ha mejorado, empeorado o se ha mantenido durante estos meses de pandemia? ¿Por qué?

A pesar de que esta última pregunta no estaba pensada al momento de plantear el proyecto, resultó interesante indagar en las opiniones de los ciudadanos sobre la calidad de vida en la ciudad en tiempos de pandemia y si percibían cambios con relación a la normalidad sanitaria.

3.1. Proceso de sistematización y análisis de la información

Para poder realizar la sistematización de los datos que se recolectaron por medio de los instrumentos, se realizó un análisis cuantitativo de datos al momento de desglosar las gráficas arrojadas por la encuesta y se realizó un análisis cualitativo a profundidad para el que fue necesario ejecutar la transcripción de las respuestas a la pregunta abierta de la encuesta y de las respuestas a las preguntas del grupo de discusión, desglosar los datos a su mínima expresión y relacionarlos en diferentes subgrupos buscando generar inferencias.

3.2. Presentación de los Hallazgos - Relación Hallazgos, teoría

La encuesta fue aplicada por primera vez durante el mes de febrero, esta fue enviada de manera aleatoria al correo de tantos ciudadanos como fue posible, fue respondida por 16 ciudadanos de Pereira durante el mes de febrero y 34 durante el mes de junio. A raíz de la situación vivida durante este año 2020 con la pandemia del coronavirus y teniendo en cuenta la importancia del contexto en las percepciones ciudadanas se decidió realizar un comparativo entre las respuestas suministradas por los ciudadanos antes de que se decretara el estado de emergencia y las respuestas suministradas durante el mes de junio, después de dos meses y medio de haberse declarado el estado de emergencia y permanecer en cuarentena. De esta manera, se podrá evidenciar no solo que percepción tienen los ciudadanos de Pereira sobre la calidad de vida en la ciudad que habitan sino también si estas percepciones se pueden ver afectadas por situaciones extremas cómo lo ha sido el confinamiento por la pandemia.

Para el instrumento 1 se realiza una primera sección de identificación que permite definir la población encuestada, posteriormente se realiza una sección base que permite reconocer en términos generales la percepción que tienen los pereiranos de la calidad de vida en su ciudad y por último una tercera sección en la que se realizan preguntas puntuales que apuntan a conocer la

percepción que tienen los ciudadanos sobre ciertos aspectos específicos importantes a la hora de calificar la calidad de vida de una ciudad.

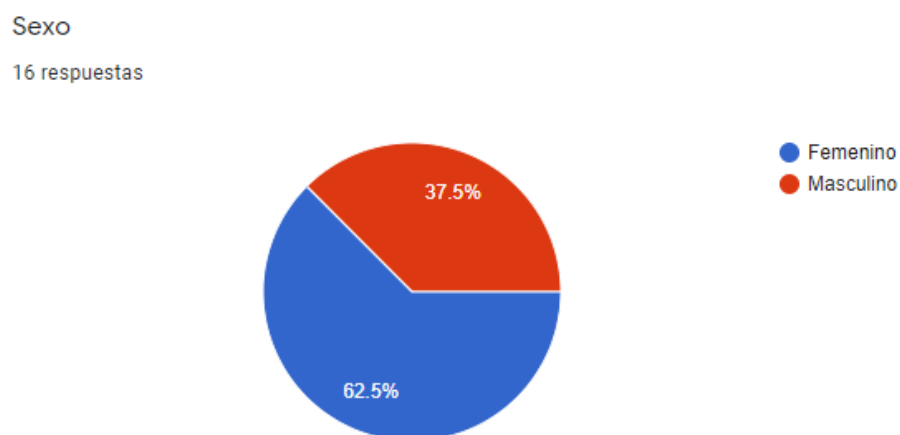
3.3. Instrumento 1: Encuesta

3.3.1. Identificación: Caracterización de la población encuestada (5 preguntas)

✓ Para la encuesta aplicada en el mes de febrero, como lo muestran las figuras 9 y 10, la mayoría de los encuestados fueron mujeres (62.5%) por el contrario, para la encuesta aplicada durante el mes de junio, la mayoría de los encuestados fueron hombre (58.8%)

Figura 9

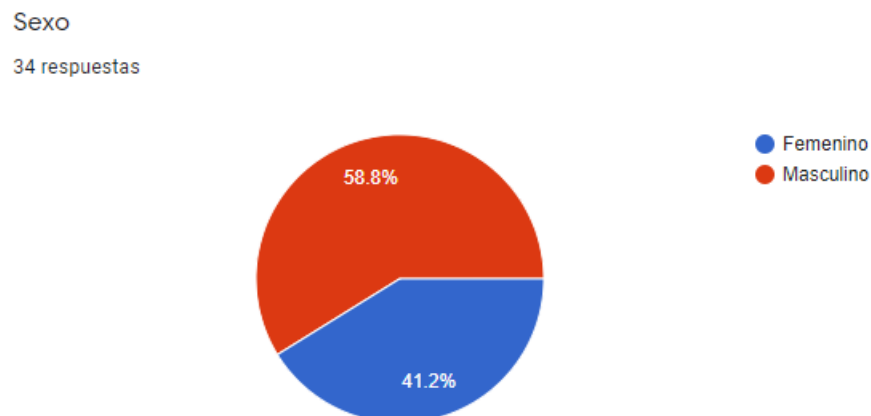
Caracterización de la población encuestada 1



Nota: Fuente propia

Figura 10

Caracterización de la población encuestada 2

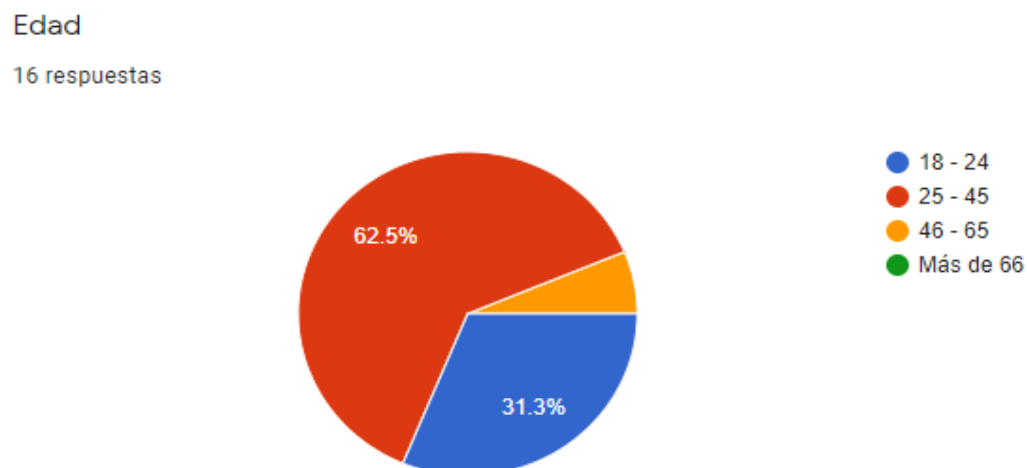


Nota: Fuente propia

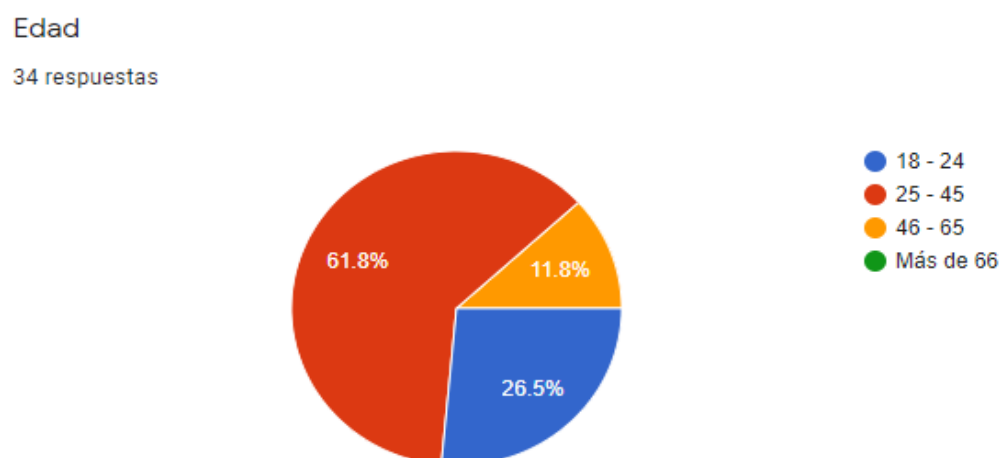
✓ Para ambas encuestas, la mayoría de los encuestados fueron personas entre los 25 y 45 años de edad, seguidos por personas entre 18 y 24 años de edad y posteriormente por personas entre 46 y 65 años de edad. No hubo encuestados menores de edad ni mayores de 65 años de edad, como lo ilustran las figuras 11 y 12.

Figura 11

Promedio de edad de los encuestados 1



Nota: Fuente propia

Figura 12*Promedio de edad de los encuestados 2**Nota:* Fuente propia

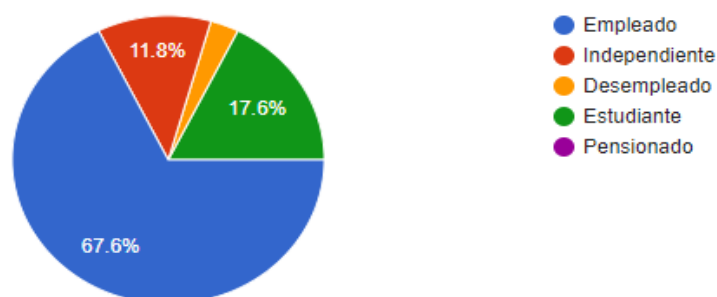
✓ Para la encuesta aplicada en el mes de febrero, la totalidad de los encuestados (100%) afirmaron ser empleado, como lo muestran las figuras 13 y 14; por otro lado, para la encuesta aplicada durante el mes de junio, a pesar de que la mayoría de los encuestado (67.6%) afirmó ser empleado también se contó con estudiantes, desempleados e independientes.

Figura 13*Actividad económica 1**Nota:* Fuente propia

Figura 14*Actividad económica 2*

Actividad

34 respuestas

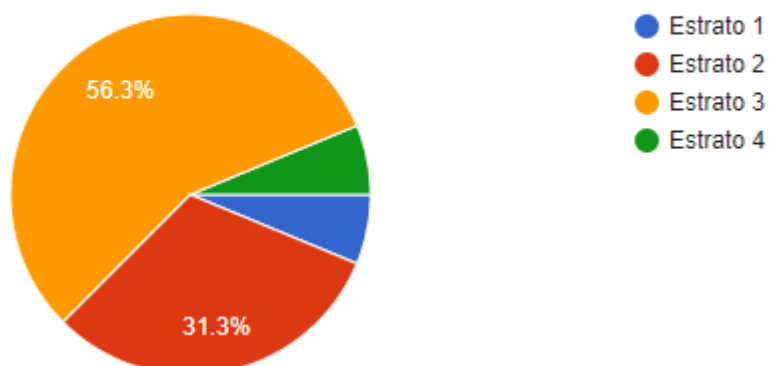
*Nota:* Fuente propia

✓ Para ambas encuestas la mayoría de los encuestados respondieron pertenecer al nivel socioeconómico 3 (febrero: 56.3% - junio: 55.9%), así lo ilustran las figuras 15 y 16. En ambos casos el nivel socioeconómico que le siguió fue el 2 (febrero: 31.3% - junio: 35.3%) Para el mes de febrero hubo encuestados pertenecientes a los niveles socioeconómicos 1 y 4 mientras que para el mes de junio hubo encuestados pertenecientes al nivel socioeconómico 5.

Figura 15*Nivel socioeconómico 1*

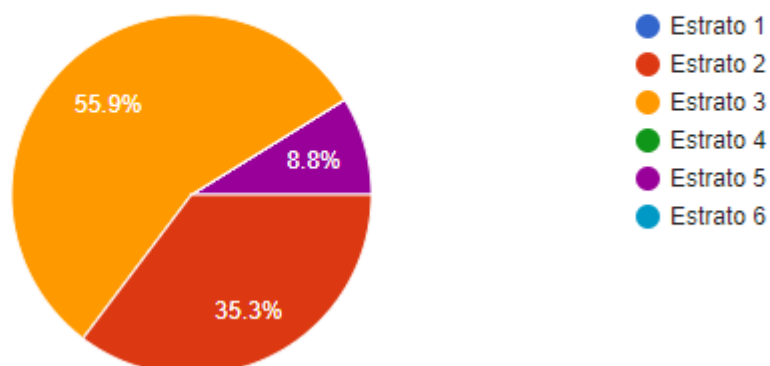
Nivel socioeconómico

16 respuestas

*Nota:* Fuente propia.**Figura 16***Nivel socioeconómico 2*

Nivel socioeconómico

34 respuestas

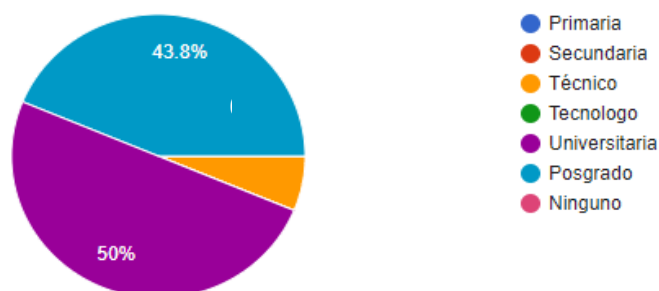
*Nota:* Fuente propia

✓ Para ambas encuestas la mayoría de los encuestados tienen como nivel educativo la formación universitaria (febrero: 50% - junio 55.9%), como se muestra en las figuras 17 y 18; seguido de la formación en posgrado (febrero: 43.8% - junio 20.6%) y posteriormente de la formación como técnico (febrero: 6.3% - junio 14.7%) para el mes de junio también hubo encuestado con formación como tecnólogos y bachilleres.

Figura 17

Nivel educativo 1

Nivel educativo
16 respuestas

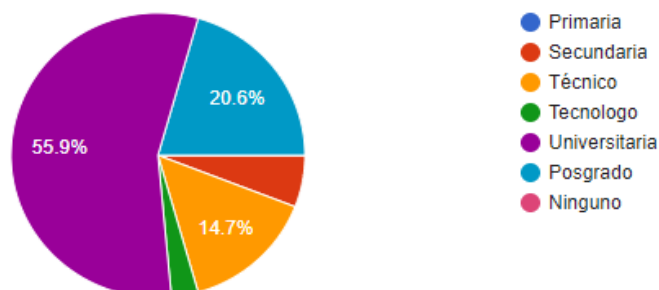


Nota: Fuente propia

Figura 18

Nivel educativo 2

Nivel educativo
34 respuestas



Nota: Fuente propia

3.3.2. Base (2 preguntas):

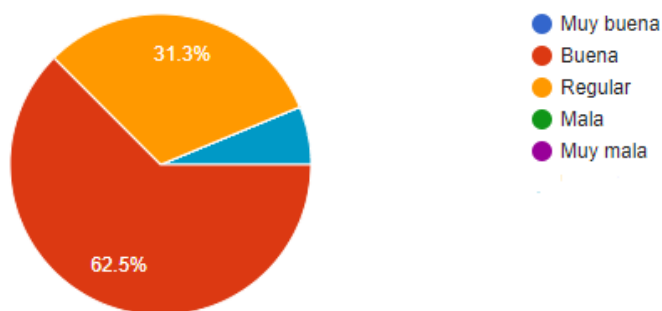
En esta sección se busca reconocer las percepciones que tienen los ciudadanos de Pereira sobre la calidad de vida en la ciudad en términos generales, por esto se realizaron preguntas directas sobre el tema, como lo ilustran las figuras 19 y 20.

Figura 19

Preguntas sobre la calidad de vida 1

¿Cómo percibe la calidad de vida de la ciudad de Pereira?

16 respuestas



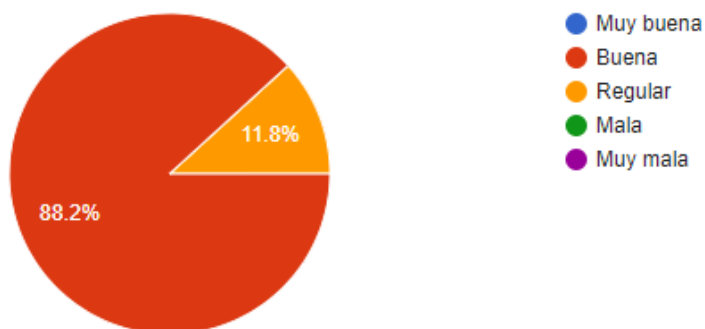
Nota: Fuente propia

Figura 20

Preguntas sobre la calidad de vida 2

¿Cómo percibe la calidad de vida de la ciudad de Pereira?

34 respuestas



Nota: Fuente propia

Para esta primera pregunta realizada, 10 de los 16 encuestados (62.5%) en el mes de febrero perciben la calidad de vida en Pereira como buena, 5 de 16 (31.3%) la perciben como regular y 1 de 16 (6.3%) la percibe como muy mala.

30 de los 34 encuestados (88.2%) en el mes de junio perciben la calidad de vida en Pereira como buena y 4 de 34 (11.8%) la perciben como regular.

En ambos casos, la mayoría de los encuestados perciben la calidad de vida en la ciudad de Pereira como buena (en términos generales), este dato nos muestra que, a pesar de las condiciones de confinamiento y los cambios en las rutinas, los ciudadanos no han cambiado la percepción general que tienen sobre la calidad de vida en la ciudad que habitan.

Teniendo en cuenta la relación triádica planteada por Silva (2006) para la investigación de Imaginarios urbanos, en la que las calificaciones urbanas siendo la primeridad de la ciudad dan paso al ciudadano, quien es el que se permite ser ciudadano al habitar una urbe y quien al tiempo hace la ciudad pues es quien la percibe, la califica y por tanto la define y es así como a partir de este análisis es posible exponer que los Pereiranos califican la calidad de vida en su ciudad como buena, lo cual en relación a la definición integradora que buscamos abordar en esta investigación indica que la mayoría de los encuestados cuenta como mínimo con muchas de las condiciones básicas de fisiología (respiración, alimentación, descanso, sexo, homeostasis) seguridad (física, de empleo, de recursos, moral, familiar, de salud, de propiedad privada) y afiliación (amistad, afecto, intimidad sexual) y que posiblemente cuentan con algunas de las condiciones superiores de reconocimiento (autorreconocimiento, confianza, respeto y éxito) y autorrealización (moralidad, creatividad, espontaneidad, falta de perjuicios, aceptación de hechos, resolución de problemas).

Para realizar el análisis de las respuestas a la pregunta abierta ¿qué opina sobre la calidad de vida en la ciudad de Pereira? Fue necesario ejecutar análisis de contenido por medio de

CALIDAD DE VIDA EN PEREIRA, PERCEPCIONES CIUDADANAS

palabras aglutinantes teniendo en cuenta unidades de muestreo, unidades de registro y unidades de contexto y obteniendo como unidades de registro: gobierno, calidad de vida y Pereira, como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1*Análisis de contenido*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	ANÁLISIS DE CONTENIDO										Inferencia 1
2	CÓDIGO	Pregunta	Unidad de Muestreo	Unidad Registro/PA	Unidad Contexto/relación	OBJETIVO	Notas Personales	Codificación color PA			
3			1. Creo que el gobierno debe trabajar más para mejorar las condiciones de salud, educación, transporte y empleo.	Gobierno	Debe trabajar más para				Gobierno		un 50% de los entrevistados utilizan adjetivos calificativos positivos como buena o agradable para referirse a la calidad de vida en la ciudad de Pereira, sin embargo, en la mayoría de los casos estos adjetivos están acompañados por condicionantes como que se debe tener un buen empleo, que por lo menos dos personas deben aportar en el hogar, que depende de la condición socioeconómica o que es costoso tener una buena calidad de vida en esta ciudad, y por aspectos a mejorar, por ejemplo, mejores condiciones de salud, educación, transporte, seguridad, movilidad y acceso al trabajo. El otro 50% de los entrevistados se limitaron a mencionar las falencias que tiene el sistema de gobierno de la ciudad, las dificultades de las comunidades vulnerables y un
4				Gobierno	Mejorar condiciones de salud.				Calidad de vida		
5				Gobierno	Mejorar condiciones de educación.				Pereira		
6				Gobierno	Mejorar condiciones de transporte.						
7				Gobierno	Mejorar condiciones de empleo.						
8			2. En Pereira es buena, sin embargo es demasiado costosa.	Calidad de vida	Buena						
9				Pereira	Es demasiado costosa						
10			3. Hay mucho desempleo... y los proyectos del gobierno no son reales	Pereira	Hay mucho desempleo						
11				Pereira	Los proyectos del gobierno no son reales						

Nota: Fuente propia

A partir del análisis llevado a cabo fue posible inferir que un 50% de los entrevistados utilizan adjetivos calificativos positivos como buena o agradable para referirse a la calidad de vida en la ciudad de Pereira, sin embargo, en la mayoría de los casos estos adjetivos están acompañados por condicionantes como que se debe tener un buen empleo, que por lo menos dos personas deben aportar en el hogar, que depende de la condición socioeconómica o que es costoso tener una buena calidad de vida en esta ciudad, y por aspectos a mejorar, por ejemplo, mejores condiciones de salud, educación, transporte, seguridad, movilidad y acceso al trabajo. El otro 50% de los entrevistados mencionó las falencias que tiene el sistema de gobierno de la ciudad, las dificultades de las comunidades vulnerables y un sistema económico desigual.

Al realizar el análisis de las respuestas a la misma pregunta pero suministradas durante el mes de junio, tras llevar dos meses y medio de confinamiento por la pandemia, la mayoría de los

entrevistados (68%) definen la calidad de vida en Pereira con adjetivos calificativos positivos como buena, muy buena, excelente, tranquila, agradable, cercana, de oportunidades, garantizada, con gran potencial, algunos resaltando la calidad en productos y servicios, su proyección al crecimiento económico, accesibilidad y calidez humana, pero la mayoría de ellos mencionando que a pesar de ser buena tiene muchas cosas por mejorar como la movilidad, educación y salud, o resaltando que es buena si tienes trabajo o buena pero cara.

El 32% restante de los entrevistado considera que la ciudad tiene aspectos por mejorar como que es muy costosa, que existe desigualdad, sectores vulnerables, abandono de elementos culturales y ambientales, falta de ciudadanos ideales, mejores condiciones de infraestructura vial, vivienda, seguridad, mejor educación en colegios públicos, oportunidades de educación superior.

Se puede evidenciar que en ambas ocasiones la mayoría de los encuestados considera que la calidad de vida en Pereira en termino generales se puede definir como buena, pero coinciden en que tiene aspectos por mejorar, los cuales para algunos entrevistados son buenos, pero para la mayoría no lo suficiente como son los servicios de salud, vivienda, educación, movilidad, seguridad e infraestructura.

Es posible evidenciar que tanto la calificación como la descripción de la calidad de vida en la ciudad de Pereira son positivas por lo menos en el 50% de los encuestados, pero también es posible notar que la mayoría puede identificar diversos aspectos a mejorar.

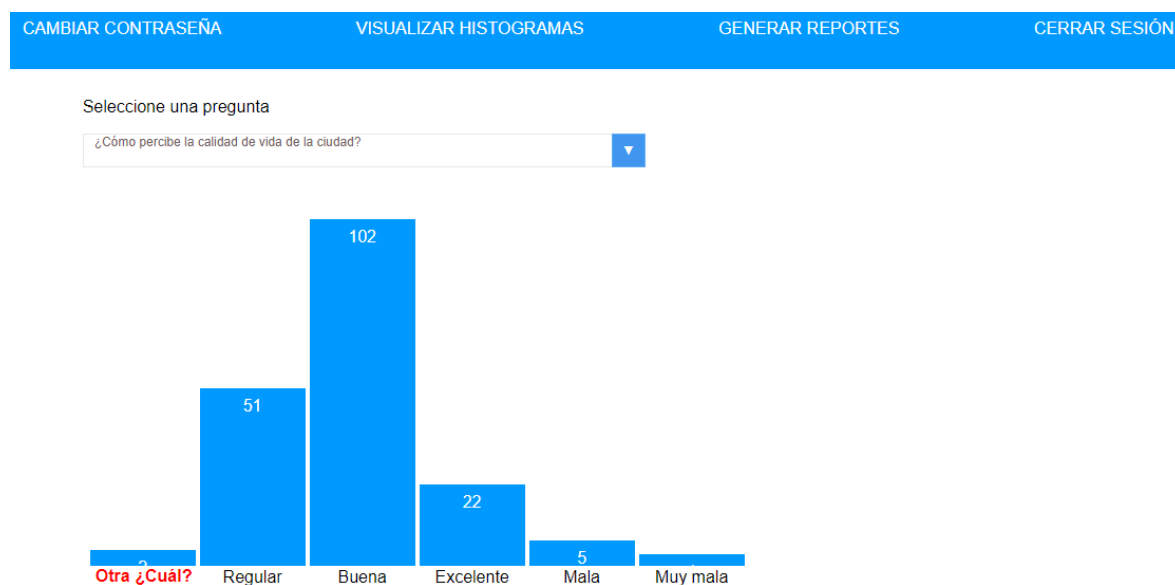
Al pensar la calidad de vida en términos de imaginarios urbanos es necesario reconocer que esta no puede ser concebida como un producto cuantitativo ya que es el ciudadano quien a partir de su percepción califica los diferentes aspectos que conforman la calidad de vida, es indispensable pensar en la ciudad imaginada, la ciudad definida por sus ciudadanos, no solo teniendo en cuenta lo que es calificado por entes estatales como real sino las relaciones de real

– imaginario establecidas por los grupos sociales. Por esto es imperativo tener en cuenta los diferentes aspectos mencionados por los encuestados en sus respuestas abiertas, en las cuales se puede evidenciar que los ciudadanos asocian la calidad de vida en Pereira con las condiciones de salud, económicas, de salubridad, empleo, educación y transporte generadas por el gobierno, condiciones que según los ciudadanos deben ser mejoradas.

Teniendo en cuenta las percepciones ciudadanas de los 50 encuestados es posible evidenciar que la visión general del pereirano es que en la ciudad hay buena calidad de vida, (lo cual es coherente con las estadísticas arrojadas por la plataforma multimedia de Pereira Imagina de la UTP – ver figura 21) pero el gobierno debe trabajar por mejorar las condiciones sociales, permitiendo esto inferir que para los ciudadanos la calidad de vida va mucho más allá de las condiciones gubernamentales y sociales de la ciudad que habitan y es posible relacionar esta inferencia con el concepto integrador del doctor Ardila (2003), quien define la calidad de vida como un estado de satisfacción general, reforzando así la visión de Silva (2006) sobre los imaginarios urbanos, pues el ciudadano no califica su calidad de vida únicamente a partir de aspectos objetivos sino desde su subjetividad.

Figura 21

¿Cómo percibe la calidad de vida en la ciudad? Pereira imaginada - UTP



Nota: fuente propia

A partir de este punto las preguntas planteadas son realizadas con el fin de analizar minuciosamente algunos aspectos que influyen de manera significativa en la calidad de vida de un lugar, es importante resaltar que todas estas preguntas buscan indagar en la percepción del ciudadano, por lo tanto, es un análisis subjetivo de la calidad de vida en la ciudad de Pereira.

3.3.3 Calificaciones urbanas (6 preguntas)

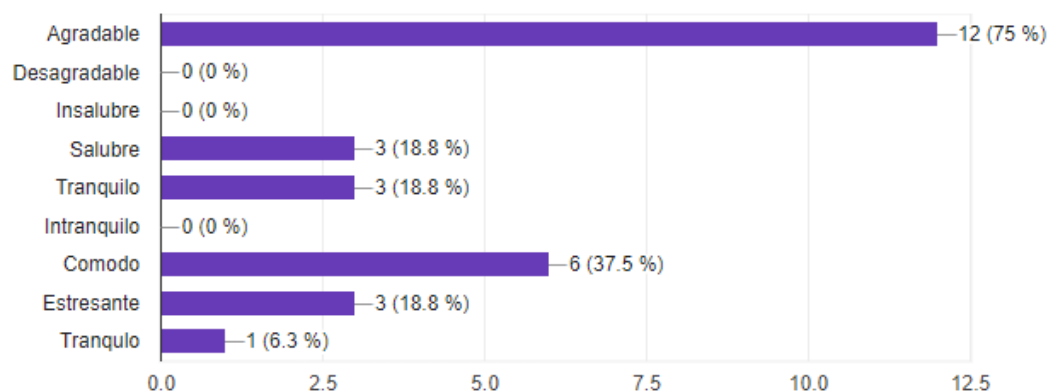
En esta sección se analizará cómo califican los ciudadanos algunos aspectos de la ciudad que habitan, los cuales influyen de manera significativa en la calidad de vida de un lugar y por ende saber cómo califican cada aspecto permitirá tener una visión más amplia y profunda de cómo perciben los pereiranos la calidad de vida en su ciudad, como lo ilustran las figuras 22 y 23.

Figura 22*Calificación urbana-lugar de trabajo 1*

¿Cómo califica su lugar de trabajo? puedes seleccionar varias opciones.



16 respuestas



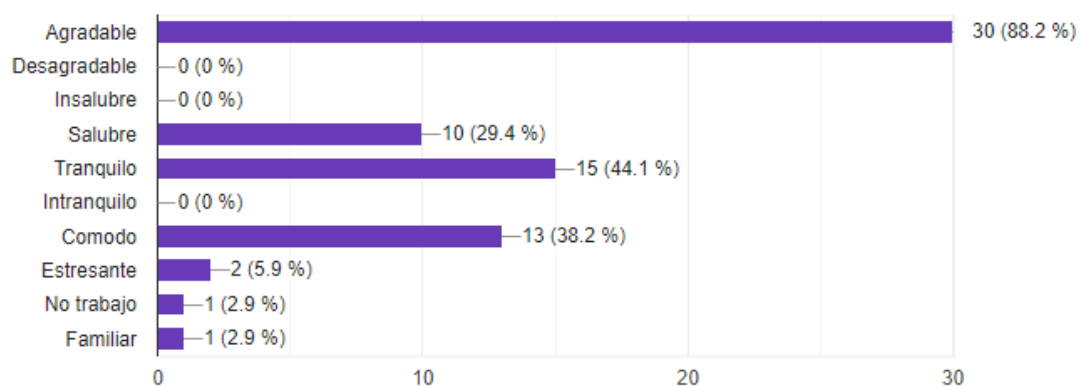
Nota: Fuente propia

Figura 23*Calificación urbana-lugar de trabajo 2*

¿Cómo califica su lugar de trabajo? puedes seleccionar varias opciones.



34 respuestas



Nota: Fuente propia

En ambas encuestas, la mayoría de los ciudadanos relacionan su lugar de trabajo con adjetivos calificativos positivos como agradable, salubre, tranquilo, comodo y familiar. Sin embargo, también hay quienes asocian su lugar de trabajo con el adjetivo calificativo estresante.

Se puede inferir que la mayoría de los pereiranos encuestados se siente a gusto en su lugar de trabajo, incluso a pesar de que este pueda resultar estresante.

Uno de los encuestados agrega una categoría que no fue concebida en el diseño de la encuesta pero que resulta llamativa -familiar-

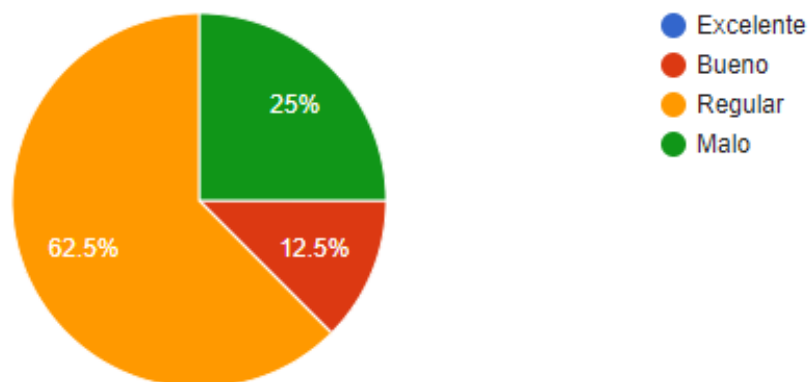
Es posible relacionar este resultado con la percepción general que tienen la mayoría de los encuestados de que la calidad de vida en Pereira es buena. Al pensar en la definición integradora del doctor Ardila (2003), la cuál esta siendo base para esta investigación y plantea que es indispensable pensar en la calidad de vida desde diferentes aspecto tanto objetivos como subjetivos, como pueden ser el ambiente vivido en el lugar de empleo y la satisfacción sentida por el empleado con este ambiente, y al relacionarla con la piramide de Maslow(1943), en la cual se plantea la seguridad como una de los niveles básicos y el empleo esta dentro de esta categoria, es posible inferir que existe una relación directa entre la percepción que tienen los ciudadanos acerca de su lugar de empleo y la forma en la que califican la calidad de vida en la ciudad.

En ambas ocasiones en las que fue aplicada la encuesta, la mayoría de los encuestados califica el tráfico en la ciudad como regular, lo cuál refuerza las observaciones realizadas por muchos de los encuestados en la segunda pregunta donde expresan que la ciudad debe buscar mejorar su infraestructura vial y buscar estrategias para optimizar la fluidez del trafico, así lo muestran las figuras 24 y 25.

Figura 24*Calificación urbana-tráfico de la ciudad 1*

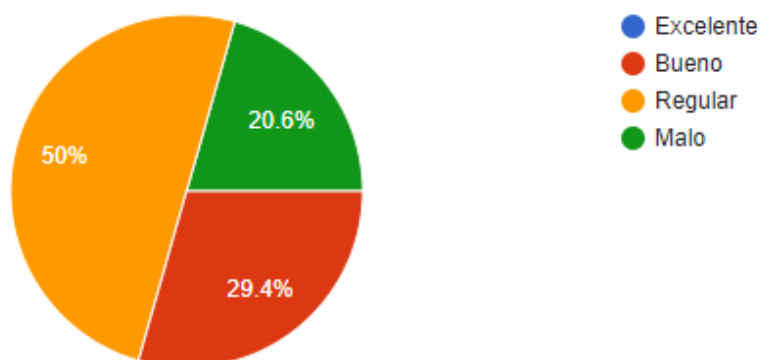
¿Cómo percibe el tráfico en la ciudad?

16 respuestas

*Nota:* Fuente propia**Figura 25***Calificación urbana-tráfico de la ciudad 2*

¿Cómo percibe el tráfico en la ciudad?

34 respuestas

*Nota:* Fuente propia

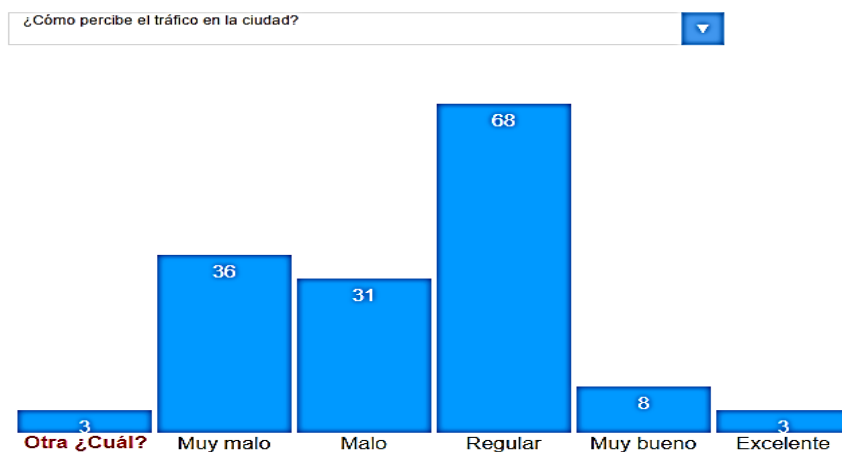
Este resultado permite inferir que el tráfico es un aspecto tenido en cuenta a la hora de definir la calidad de vida en la ciudad pero no es uno de los aspectos más importantes en las percepciones generales de los ciudadanos pues aunque entre el 70% y 80% de los encuestados califican el tráfico en la ciudad como regular o malo pero esto no afecta su calificación de la calidad de vida en la ciudad como buena.

Los resultados arrojados por la encuesta van en total coherencia con los resultados obtenidos al consultar la pagina de Pereira Imaginada de la UTP, en la cual se registra que más del 90% de los encuestados califican el tráfico en la ciudad como muy malo, malo o regular, como lo ilustra la figura 26.

Con relación a los resultados del informe de calidad de vida publicado por Pereira como vamos (2018), es posible inferir que el incremento de vehiculos privados, moticicletas y automobiles, que aumento en un 29,1% y un 15,8% respectivamente entre el 2015 y el 2018 y que muy seguramente ha aumentado considerablemente a la fecha esta directamente relacionado con la percepción que tienen los ciudadanos sobre el tráfico en la ciudad, lo cual esta directamente relacionado con más congestión vial y por ende tiempos de desplazamiento más prolongados.

Figura 26

¿Cómo percibe el tráfico en la ciudad?



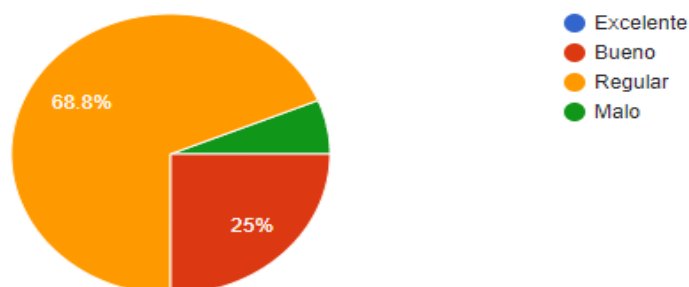
Nota: adaptado de Pereira imaginada – UTP (2009)

En las figuras 27 y 28 se ilustra que mientras que para la mayoría de los encuestados en el mes de febrero la seguridad en la ciudad es regular, para la mayoría de los encuestados en el mes de junio la seguridad es buena. En ambos casos más del 90% de los encuestados la consideran entre buena y regular.

Figura 27

Calificación urbana-seguridad en la ciudad 1

¿Cómo percibe la seguridad en la ciudad?
16 respuestas

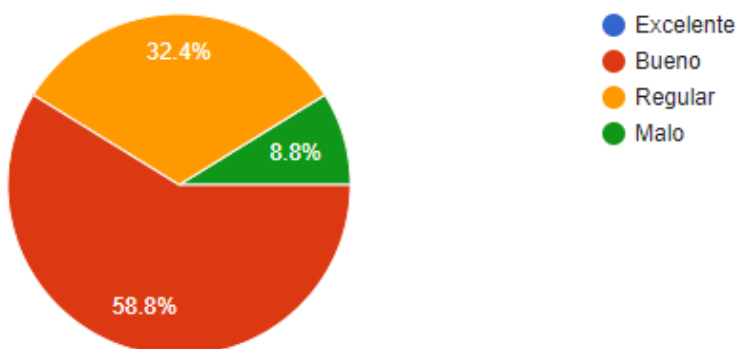


Nota: Fuente propia

Figura 28*Calificación urbana-seguridad en la ciudad 2*

¿Cómo percibe la seguridad en la ciudad?

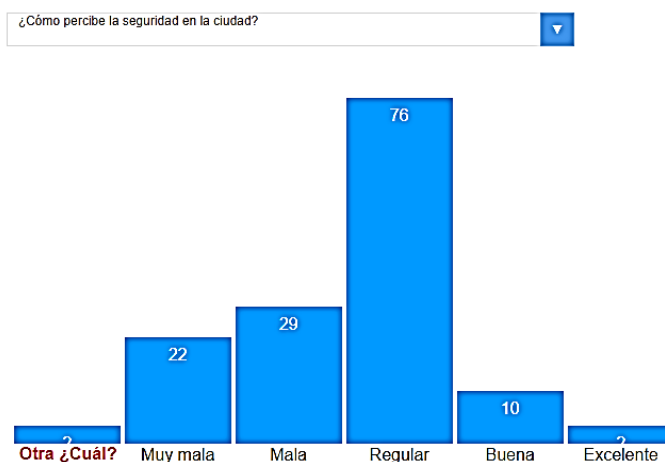
34 respuestas

*Nota:* Fuente propia

Al realizar un comparativo entre ambos meses se podría inferir que las personas perciben su ciudad más segura durante el tiempo de confinamiento.

Al realizar un comparativo con los datos de Pereira como vamos (2019) (56% seguro – 28% ni seguro ni inseguro – 16% inseguro) se puede evidenciar que la percepción de los ciudadanos no ha variado en cuanto a la seguridad en la ciudad que habitan.

Con respecto a los datos arrojados por la plataforma de Pereira Imaginada de la UTP se puede evidenciar un cambio en cuanto a la percepción de los ciudadanos sobre la seguridad en Pereira, esto debido a que más del 90% de los encuestados calificó la seguridad en Pereira entre regular, mala y muy mala, como lo ilustra la figura 29, lo cual es afín a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada durante el mes de febrero pero no a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada durante el mes de junio, si bien fue un porcentaje significativo (32.4%) de ciudadanos que calificaron la seguridad en la ciudad como regular, más del 50% la calificó como buena.

Figura 29*¿Cómo percibe la seguridad en la ciudad?**Nota:* adaptado de Pereira imaginada – UTP (2009)

De seguridad es mucho lo que se oye hablar en la ciudad y en la pregunta abierta del cuestionario, en la que se pide a los ciudadanos su opinión sobre la calidad de vida en la ciudad de Pereira es posible identificar algunos encuestados que consideran necesario el mejoramiento de la seguridad, en especial en algunas zonas específicas de la misma.

Según el Periódico El diario (2019), la seguridad en la ciudad en cuanto a la tasa de homicidios mejoró significativamente estando por primera vez en la historia por debajo del promedio nacional (24.3) lo cual permite contrastar la realidad de las cifras con la realidad percibida por los ciudadanos e inferir que los encuestados pueden haber percibido algo de esta mejoría en su percepción de la calidad de vida.

Según la piremide de Maslow (1943) la seguridad es el segundo nivel, lo que quiere decir que es esencial para tener calidad de vida pues si una persona no cuenta con seguridad (objetiva) y se siente segura (subjetiva), esto hablando en terminos del doctor Ardila (2003), no podrá avanzar en la piramide y alcanzar una calidad de vida satisfactoria para sí misma. Como bien lo indica la teoría de imaginarios urbanos del doctor Silva (2005), para estudiar una ciudad la

percepción de sus ciudadanos es primordial, por esto no solo es importante que en lo determinado como “Real” se defina que la persona cuenta con seguridad, ya sea social, económica, familiar, entre otros, sino que en lo determinado como “imaginario” el ciudadano se sienta seguro, permitiendo así que la relación “Real = Imaginario” sea posible, relación en la que la realidad y la percepción que tiene el ciudadano sobre dicha realidad coinciden.

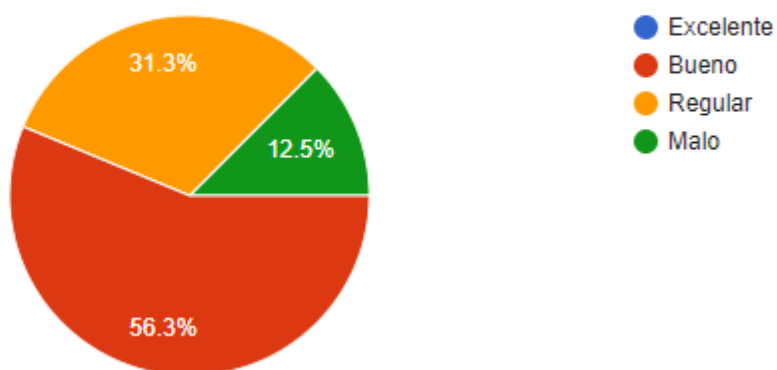
En las figuras 30 y 31, se presentan los promedios sobre la educación en la ciudad, según las encuestas realizadas:

Figura 30

Calificaciones urbanas-Educación en la ciudad 1

¿Cómo percibe la educación en la ciudad?

16 respuestas

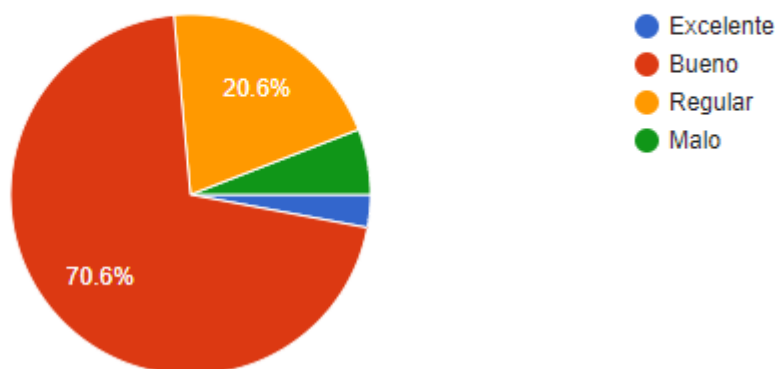


Nota: Fuente propia

Figura 31*Calificaciones urbanas-Educación en la ciudad 2*

¿Cómo percibe la educación en la ciudad?

34 respuestas

*Nota:* Fuente propia

En ambas ocasiones la educación en la ciudad es percibida por la mayoría de los encuestados como buena (56.3% febrero – 70.6% junio) siendo incluso mayor el porcentaje de encuestados que la califican de esta manera en el mes de junio, lo cuál indica que a pesar de las condiciones de confinamiento y los cambios en las rutinas ciudadanas al tener que enfrentar la educación virtual sin ningún tipo de preparación previa, los ciudadanos siguen considerando la calidad de educación en la ciudad como buena.

La calificación que le sigue a bueno por el mayor porcentaje de encuestados es regular en ambos casos, especialmente en el mes de febrero hubo un porcentaje significativo (31.3%) que dijo percibir la educación en la ciudad como regular.

Según el Periódico El diario (2019), el panorama educativo es positivo, mejorando levemente en la cobertura de educación superior y significativamente en la disminución de

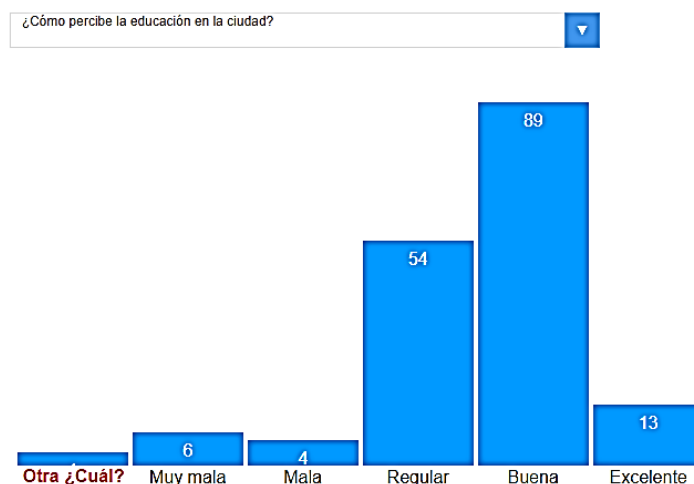
deserción escolar, lo cual permite inferir que resultados como estos se están viendo reflejados en la percepción que tienen los ciudadanos sobre la educación en su ciudad.

Al realizar *un comparativo* con los datos de Pereira como vamos (2019) (primera infancia: 87% satisfecho, 8% ni satisfecho ni insatisfecho, 5% insatisfecho – educación básica: 75% satisfecho, 14% ni satisfecho ni insatisfecho, 11% insatisfecho – educación superior: 78% satisfecho, 15% ni satisfecho ni insatisfecho, 7% insatisfecho) es posible evidenciar que la percepción que tienen los pererianos sobre la educación en la ciudad se mantiene con relación al año pasado.

Con relación a los datos obtenidos de la plataforma Pereira Imaginada de la UTP (2019) se puede observar que los resultados son coherentes a los obtenidos en la investigación actual, reforzando así la inferencia de que los ciudadanos de Pereira perciben la educación mayormente como buena, seguida de regular, como lo muestra la figura 32.

Figura 32

¿Cómo percibe la educación en la ciudad?



Nota: adaptado de Pereira imaginada – UTP (2019)

CALIDAD DE VIDA EN PEREIRA, PERCEPCIONES CIUDADANAS

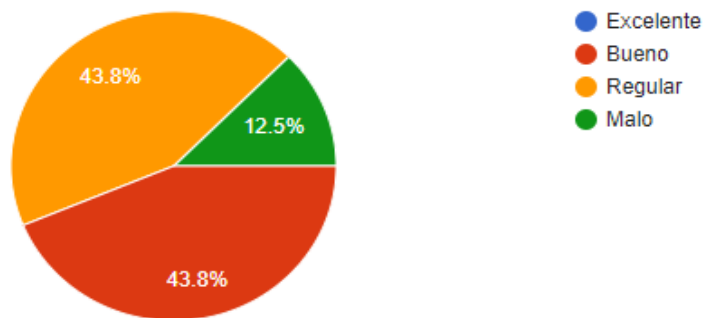
Desde los datos arrojados en ambas ocasiones la mayoría de los encuestados tienen una percepción entre regular y mala del servicio de transporte público en la ciudad, como lo ilustra las figuras 33 y 34.

Figura 33

Calificaciones urbanas-Servicio público 1

¿Cómo percibe el servicio de transporte público en la ciudad?

16 respuestas



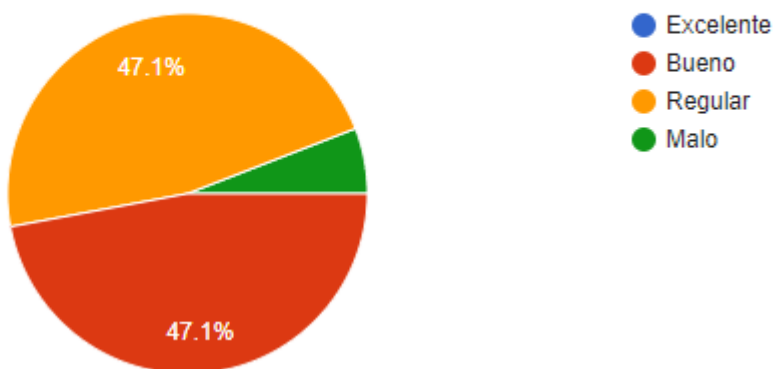
Nota: Fuente propia

Figura 34

Calificaciones urbanas-Servicio público 2

¿Cómo percibe el servicio de transporte público en la ciudad?

34 respuestas



Nota: Fuente propia

Para ambos casos el porcentaje de encuestados que percibe el servicio de transporte público como bueno (febrero: 43.8% - junio: 47.1%) es el mismo que lo percibe como regular (febrero: 43.8% - junio: 47.1%).

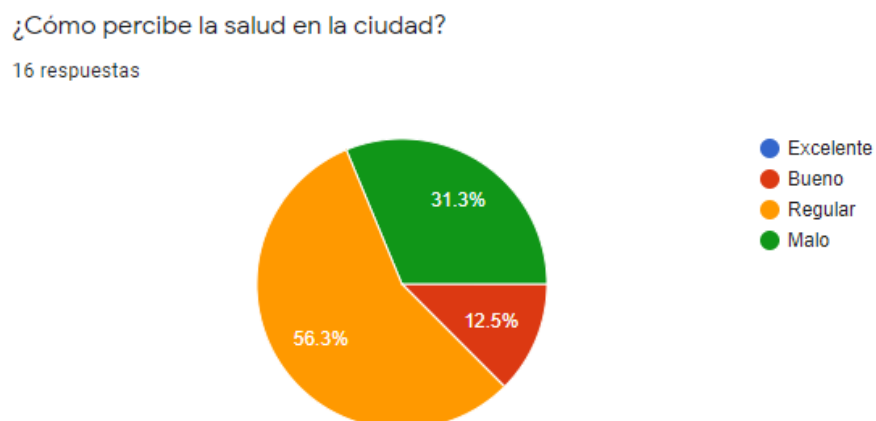
Al realizar un análisis de relación con los resultados arrojados por la encuesta de percepciones ciudadanas de Pereira como vamos (2019), es posible inferir que la percepción que tienen los pereiranos del transporte público en la ciudad ha desmejorado puesto que según el informe, 82% de los usuarios de taxi se encuentran satisfechos con el servicio, 68% de los usuarios de megabus se encuentran satisfechos con el servicio y 66% de los usuarios de bus/buseta/micro/ejecutivo/colectivo se encuentran satisfechos con el servicio. La mayoría de los encuestados por el equipo de Pereira como vamos (2019), calificó su satisfacción con el servicio como satisfactoria mientras que para la encuesta en estudio la mayoría de los encuestados calificó el servicio de transporte público entre regular y malo.

A pesar de las condiciones de confinamiento y restricciones de movilidad por la pandemia los ciudadanos no presentan un cambio significativo en como perciben el transporte público en la ciudad.

En las figuras 35 y 36, se ilustran los datos según las percepciones sobre la salud en Pereira:

Figura 35

Calificaciones urbanas-salud en la ciudad 1



Nota: Fuente propia

Figura 36

Calificaciones urbanas-salud en la ciudad 2



Nota: Fuente propia

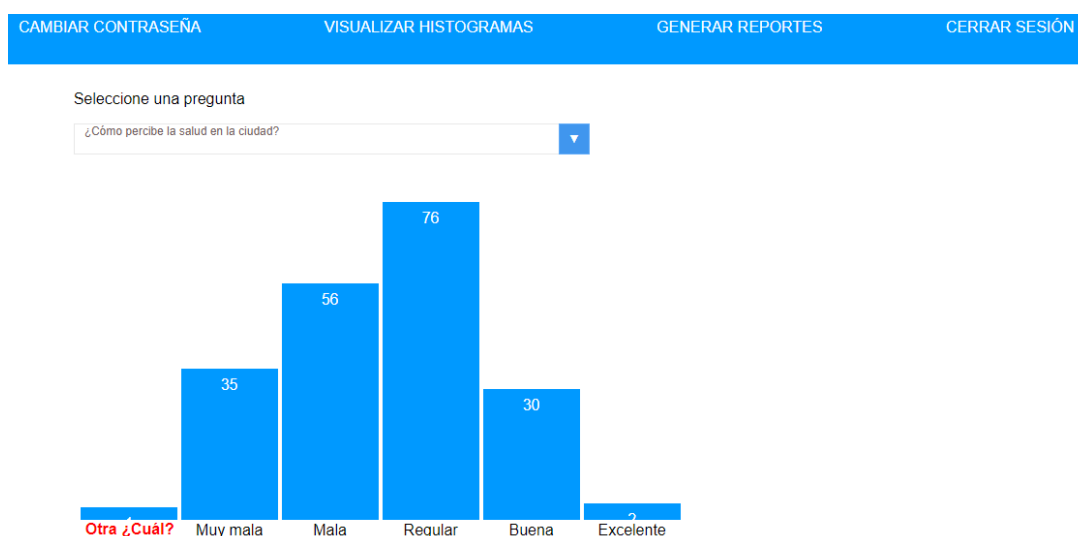
En ambas ocasiones la mayoría de los encuestados percibe la salud en la ciudad como regular (febrero: 56.3% Junio: 70.6%) De esta manera, se puede inferir que las personas perciben mejoría en la salud durante el tiempo de confinamiento por la pandemia del Covid19 esto debido a que la mayoría (94.1%) de los encuestados durante el mes de junio calificaron la salud entre

regular y buena mientras que para el mes de febrero la mayoría (87.6%) de los encuestados la califican entre regular y mala.

En relación a los datos arrojados por la plataforma de Pereira Imaginada de la UTP (2019) es posible evidenciar que los resultados son más acordes a la encuesta realizada en el mes de febrero, en la cuál la mayoría de los ciudadanos califico la salud en la ciudad entre mala y regular, como lo muestra la figura 37.

Figura 37

¿Cómo percibe la salud en la ciudad?



Nota: adaptado de Pereira imaginada – UTP (2019)

Según el periódico El diario (2019), la percepción de los Pereiranos sobre la salud en la ciudad no es satisfactoria, pues solo 4 personas de cada 10 están satisfechas con el servicio de salud, esto al igual que los datos arrojados por la plataforma de Pereira imaginada (2019) van de la mano con los resultados obtenidos en la encuesta aplicada durante el mes de Febrero pero difieren de los resultados obtenidos en el mes de Junio, lo que reafirma la inferencia de que los ciudadanos perciben una mejor calidad en el servicio de salud durante el tiempo de confinamiento. Teniendo en cuenta que el contexto es primordial a la hora de definir como se

percibe algo es posible inferir que por motivos de medidas tomadas durante la pandemia los ciudadanos se han sentido de alguna manera más satisfechos con la calidad del servicio de salud en la ciudad. Al analizar los datos suministrados por Pereira como vamos (2019) en cuanto al comportamiento del nivel de satisfacción con el sistema de salud en la ciudad es evidente como la satisfacción ha disminuido notoria y progresivamente desde el 2014 hasta el 2018, resultado reforzado por el informe del Periódico El Tiempo (Chaverría, N., 2019) y por los resultados obtenidos de la encuesta aplicada en el mes de febrero.

3.3.4. Temporalidades ciudadanas (4 preguntas)

Las temporalidades ciudadanas planteadas por el Doctor Silva (2004) permiten visualizar como los ciudadanos gastan su tiempo día a día. Esta categoría logra ser relevante para el estudio de la calidad de vida en la ciudad en la medida en que la forma en que los ciudadanos gastan su tiempo o las actividades en las que lo invierten marca significativamente su forma de percibir el entorno y por ende la calidad de vida en la ciudad que habitan.

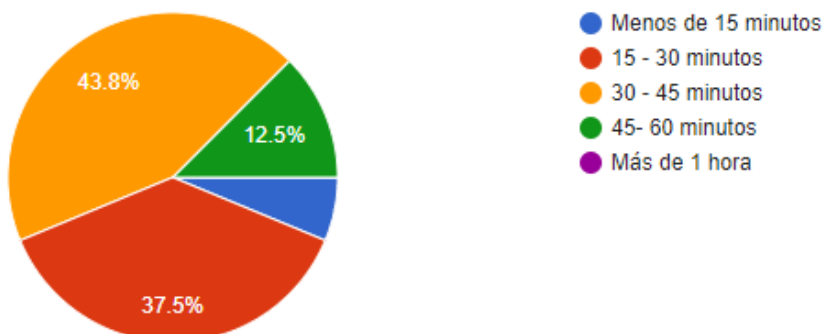
Según la piramide de Maslow (1943), en relación a la visión integradora del doctor Ardila, es importante tener tiempo para todo, esto incluye el trabajo, el ocio, la familia, la sexualidad, los jobis, la reflexión, la autorealización.

Es importante tener en cuenta que en el proceso de análisis de las percepciones ciudadanas cada individuo cuenta, esto debido a que hasta la muestra más pequeña será una representación de una cantidad de ciudadanos que muy seguramente se identificará con su forma de percibir la ciudad que habita. En la figura 38 y 39, se muestra como se presentan las temporalidades en el desplazamiento entre su vivienda y el lugar de trabajo o estudio.

Figura 38*Temporalidades ciudadanas-tiempo entre las viviendas y lugar de trabajo/estudio 1*

¿Cuánto tiempo se gasta diariamente transportándose desde su vivienda al lugar de estudio o trabajo?

16 respuestas

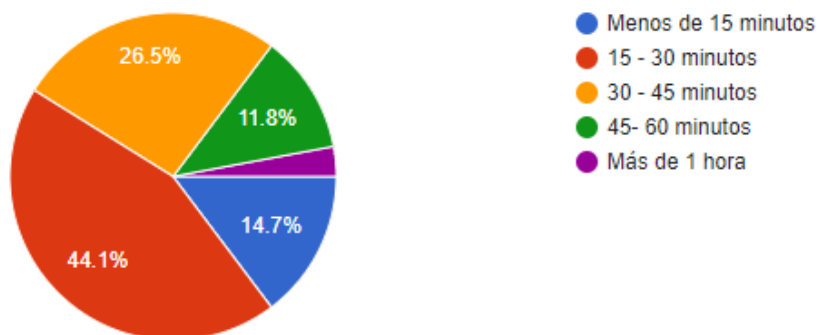


Nota: Fuente propia

Figura 39*Temporalidades ciudadanas-tiempo entre las viviendas y lugar de trabajo/estudio 2*

¿Cuánto tiempo se gasta diariamente transportándose desde su vivienda al lugar de estudio o trabajo?

34 respuestas



Nota: Fuente propia

Para ambos casos la mayoría de los ciudadanos encuestados gastan diariamente entre 15 y 45 minutos transportándose desde su vivienda a su lugar de estudio o trabajo, lo cual con relación a otras ciudades es un tiempo corto y generalmente es apreciado por los ciudadanos, quienes resaltan en sus opiniones sobre la calidad de vida en Pereira que todo es cerca y los tiempos de desplazamiento son relativamente cómodos en comparación a otras ciudades como Bogotá, Medellín, Cali o Cartagena.

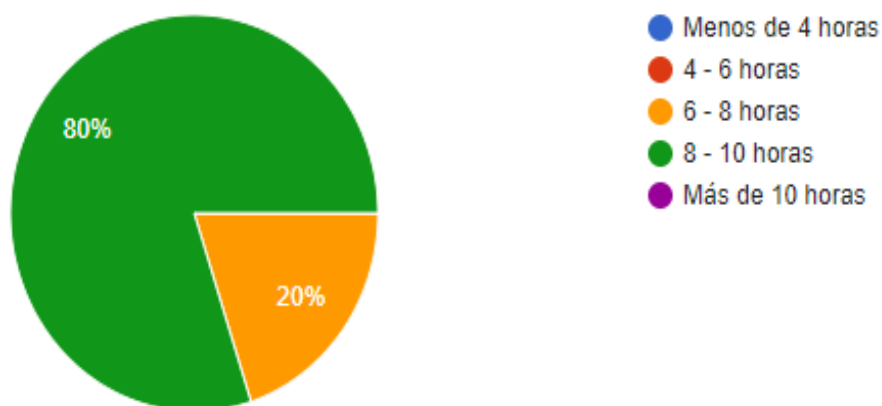
En la figura 40 y 41, se presenta la temporalidad dedicada al estudio o al trabajo por día entre las personas encuestadas:

Figura 40

Temporalidades ciudadanas-tiempo dedicado al trabajo/estudio 1

¿Cuántas horas le dedica al trabajo o al estudio por día?

15 respuestas

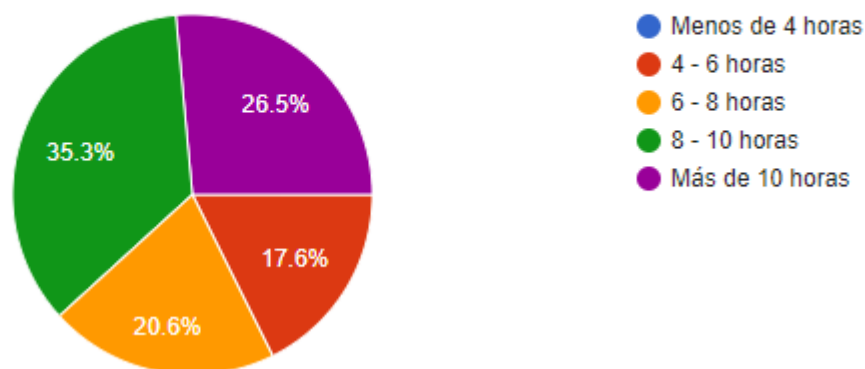


Nota: Fuente propia

Figura 41*Temporalidades ciudadanas-tiempo dedicado al trabajo/estudio 2*

¿Cuántas horas le dedica al trabajo o al estudio por día?

34 respuestas

*Nota:* Fuente propia

Para el mes de febrero el 80% de los ciudadanos responde dedicar de 8 a 10 horas diarias a su trabajo o estudio y el 20% de 6 a 8 horas. Para el mes de junio el 26.5% de los encuestados responde dedicar más de 10 horas a su trabajo o estudio, el 35.3% entre 8 y 10 horas, el 20.6% entre 6 y 8 horas y el 17.6% entre 4 y 6 horas. Si bien es evidente que los resultados son más variados también es posible inferir que los ciudadanos han dedicado más tiempo al trabajo o estudio durante el tiempo de confinamiento por la pandemia.

Si bien, para un ciudadano su trabajo es de suma importancia, el tiempo que se invierte en este, suele percibirse como un tiempo gastado en la vida, son muchas las ocasiones en las que es posible toparse con murales o carteles que buscan llevar al ciudadano a reflexionar sobre como está gastando su tiempo, y que mencionan el trabajo como una forma de esclavitud, en la que el tiempo que estas gastando realizando tu labor no es bien remunerado, y realizan cuestionamientos como si vale la pena gastar tu vida de esa manera. Manifestando que en todo momento estas

cambiando tu tiempo, que es finito y corto, por muy poco, dejando de lado actividades a las cuales sería más importante dedicar el tiempo según aquellos ciudadanos románticos y espontáneos que comparten su opinión libremente.

Sin embargo, también hay ciudadanos para los que su trabajo lo es todo, allí tienen su círculo social y es cuando están en su lugar de trabajo que se sienten libres o tranquilos pues es el momento del día en el que escapan de su inconforme realidad, además de que asocian el tener un empleo con una calidad de vida satisfactoria, señalando que en Pereira es posible tener una calidad de vida si se tiene un buen empleo o si por lo menos dos personas en el hogar trabajan y aportan económicamente. Es aquí donde confirmamos la importancia de las percepciones ciudadanas a la hora de buscar definir algún aspecto de una ciudad.

En cuanto al tiempo invertido en el estudio la percepción general suele ser más positiva, pues los ciudadanos ven el estudio como una inversión que a futuro dará sus frutos y perciben que sin estudio será mucho más difícil tener una calidad de vida satisfactoria.

En la figura 42 y 43 se ilustran los datos desde la parte numérica y porcentual de la temporalidad dedicada a la familia, con la pregunta ¿Cuánto tiempo le dedica en la semana a su vida familiar? Por favor especificar minutos, horas, días, etc. 16 respuestas.

Figura 42

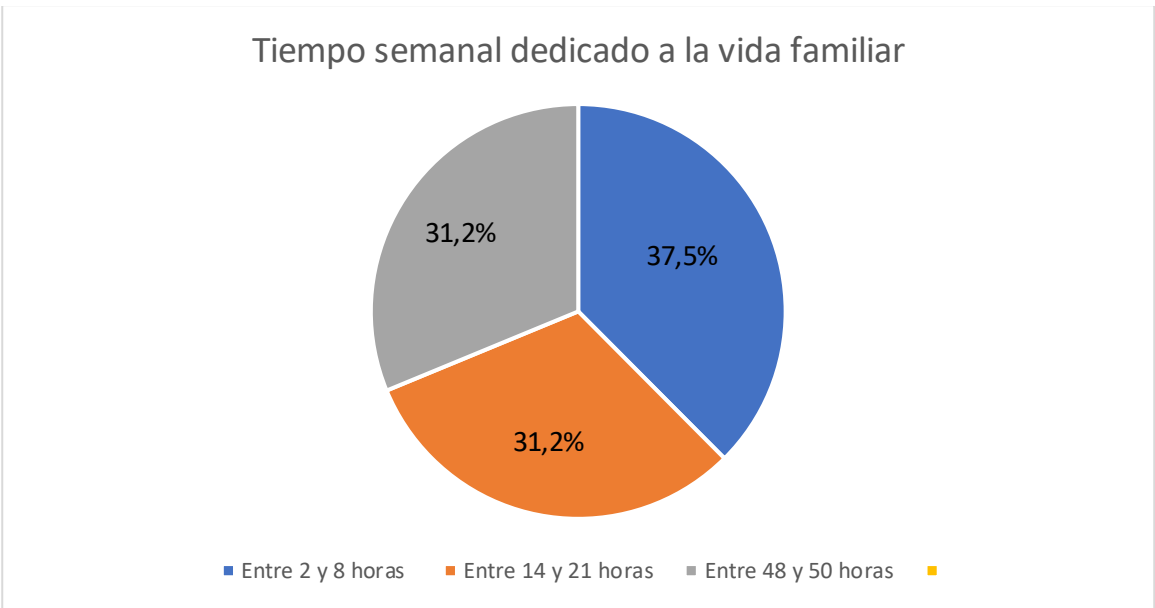
Temporalidades ciudadanas-tiempo semanal dedicado a la vida familiar 1



Nota: Fuente propia

Figura 43

Temporalidades ciudadanas-porcentaje tiempo semanal dedicado a la vida familiar 1



Nota: Fuente propia

En promedio las personas encuestadas dedican 22h de 168h semanales a su vida familiar, osea un 13.1% de su semana. Al analizar el tiempo dedicado a la vida familiar en contraste con otras variables se encontro que de 16 encuestados, 10 mujeres y 6 hombres, las mujeres en promedio dedican 20h a la semana a su vida familiar y los hombres 25h a la semana.

Cinco personas encuestadas entre 18 y 24 años de edad dedican en promedio 33,4h a la semana a su vida familiar (3 de ellas 48h) diez personas encuestadas entre 25 y 45 años de edad dedican en promedio 18h a la semana a su vida familiar, una persona encuestada entre 46 y 65 años de edad dedica en 6h a la semana a su vida familiar. Es posible inferir que los ciudadanos entre 18 y 24 años de edad dedican más tiempo a su vida familiar que los demás.

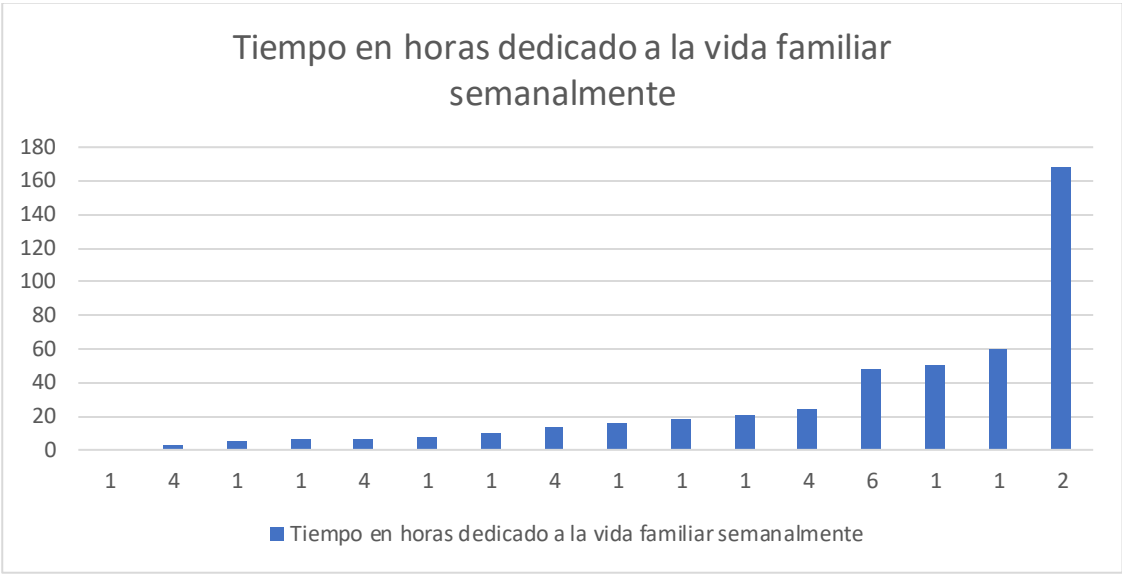
Una persona encuestada de estrato 1 dedica 48h a la semana a su vida familiar, cinco personas encuestadas de estrato 2 dedican en promedio 19h a su vida familiar, nueve personas encuestadas de estrato 3 dedican en promedio 17,7h a su vida familiar y una persona encuestada de estrato 4 dedica 8h a su vida familiar.

Siete personas encuestadas con estudios de posgrado dedican en promedio 19h a la semana a su vida familiar, una persona encuestada con estudios de tecnico dedica 21h a la semana a su vida familiar, ocho personas encuestadas con estudios de universidad dedican en promedio 24,8h a la semana a su vida familiar. Es *posible inferir* que las personas con estudio universitario dedican más tiempo a su vida familiar que las personas con posgrado, lo cual tiene coherencia con el hecho de que las personas entre 18 y 24 años dedican más tiempo a su vida familiar que las personas de otras edades.

La pregunta ¿Cuánto tiempo le dedica en la semana a su vida familiar? Por favor especificar minutos, horas, días, etc. 34 respuestas. Se muestra de forma numérica y porcentual en las figuras 44 y 45, respectivamente.

Figura 44

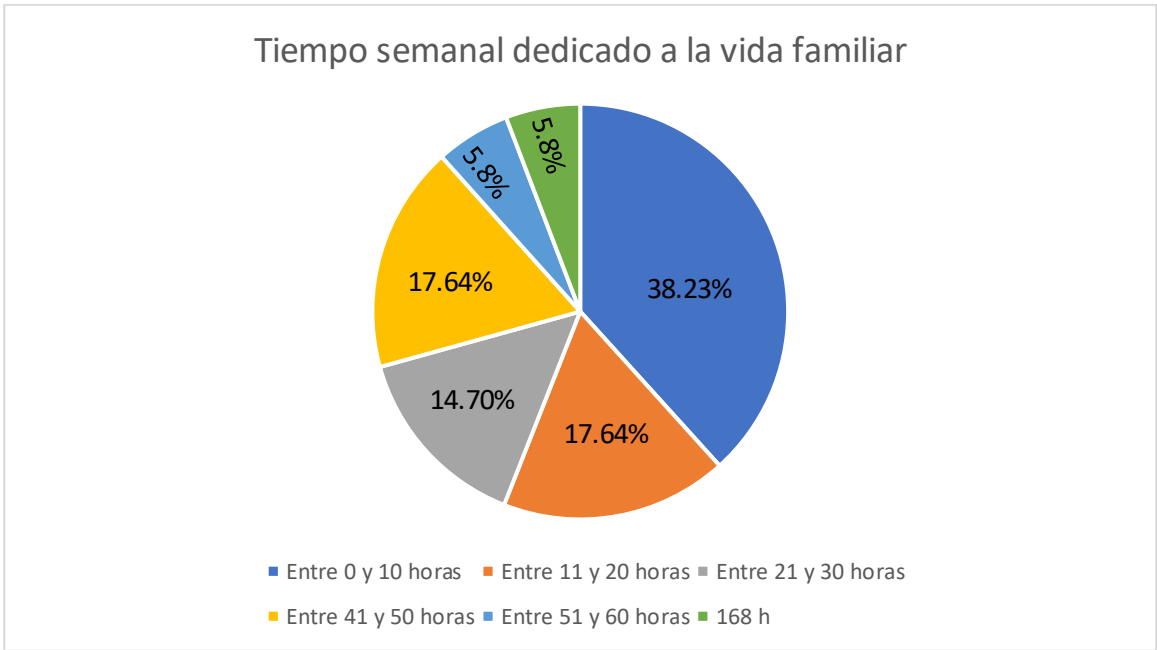
Temporalidades ciudadanas-tiempo semanal dedicado a la vida familiar 2



Nota: Fuente propia

Figura 45

Temporalidades ciudadanas-porcentaje tiempo semanal dedicado a la vida familiar 2



Nota: Fuente propia

En promedio las personas encuestadas dedican 29.73h de 168h semanales a su vida familiar, osea un 17.69% de su semana. Al analizar el tiempo dedicado a la vida familiar en contraste con otras variables se encontro que de 34 encuestados, 14 mujeres y 20 hombres, las mujeres en promedio dedican 22h a la semana a su vida familiar y los hombres 32.14h a la semana.

Nueve personas encuestadas entre 18 y 24 años de edad dedican en promedio 16.33h a la semana a su vida familiar, veintiun personas encuestadas entre 25 y 45 años de edad dedican en promedio 21,85h a la semana a su vida familiar, cuatro personas encuestada entre 46 y 65 años de edad dedican en promedio 101.25h a la semana a su vida familiar.

doce personas encuestadas de estrato 2 dedican en promedio 49.30h a la semana a su vida familiar, diecinueve personas encuestadas de estrato 3 dedican en promedio 13.35h a su vida familiar, tres personas encuestadas de estrato 5 dedican en promedio 34.33h a su vida familiar.

Siete personas encuestadas con estudios de posgrado dedican en promedio 76.85h a la semana a su vida familiar, diecinueve personas encuestadas con estudios de universidad dedican en promedio 13.218h a la semana a su vida familiar, una persona encuestada con estudios de tecnologo dedica 51h a la semana a su vida familiar, cinco personas encuestadas con estudio de tecnico dedican en promedio 21.2h a su vida familiar, dos personas encuestadas con estudios secundarios dedican en promedio 32.5h a su vida familiar.

Del total de los encuestados un joven entre 18 y 24 años, con estudio universitario y de estrato 2 afirmo dedicar 0h de la semana a su vida familiar.

Del total de los encuestados dos hombres entre 46 y 65 años, con estudios de posgrado y de estrato 2 afirmaron dedicar 168h de la semana a su vida familiar.

Al pensar en la calidad de vida con relación a las temporalidades ciudadanas es *posible inferir* que para la mayoria de los pereiranos su vida familiar es importante pues le dedican un

tiempo considerable teniendo en cuenta el tiempo que dedican a su estudio o trabajo y el tiempo que gastan al transportarse de un lugar a otro. En relación a la pirámide de Maslow (1943), en la cual la familia se encuentra en el segundo nivel y es calificada como seguridad pues esta brinda sensación de apoyo, acompañamiento y confianza podemos evidenciar que la familia es una de las condiciones básicas para tener calidad de vida y es posible inferir que la mayoría de los encuestados califican la calidad de vida en la ciudad como buena en parte porque tienen el tiempo para compartir con su familia.

Se puede notar un leve incremento en el tiempo dedicado a la familia durante el confinamiento (promedio febrero 22h – promedio junio 29.73h) es posible inferir que por las condiciones en confinamiento, quizá por la disminución en el tiempo de desplazamiento o simplemente por el hecho de estar en casa los ciudadanos dedican más tiempo a su familia durante el mes de junio.

En las figuras 46 y 47, se ilustran los datos en forma numérica y porcentual, respecto al tiempo dedicado a los amigos, con la pregunta ¿Cuánto tiempo le dedica en la semana a los amigos? Por favor especificar minutos, horas, días, etc. 16 respuestas.

Figura 46

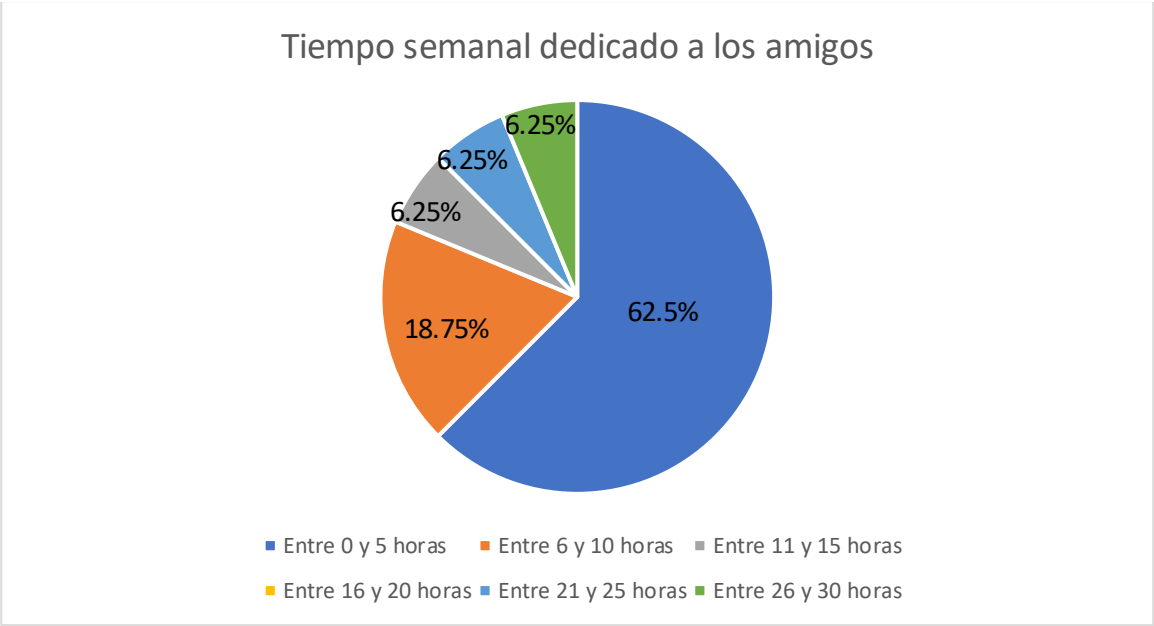
Temporalidades ciudadanas-tiempo semanal dedicado a los amigos 1



Nota: Fuente propia

Figura 47

Temporalidades ciudadanas-porcentaje tiempo semanal dedicado a los amigos 1



Nota: Fuente propia

En promedio las personas encuestadas dedican 6.68h de 168h semanales a los amigos, osea un 3.9% de su semana.

Al analizar el tiempo dedicado a los amigos en contraste con otras variables se encontró que de 16 encuestados, 10 mujeres y 6 hombres, las mujeres en promedio dedican 8h a la semana a su vida familiar y los hombres 4.5h a la semana. Según los resultados las mujeres dedican más tiempo a los amigos que los hombres.

Cinco personas encuestadas entre 18 y 24 años de edad dedican en promedio 14.2h a la semana a los amigos, diez personas encuestadas entre 25 y 45 años de edad dedican en promedio 3.1h a la semana a los amigos, una persona encuestada entre 46 y 65 años de edad dedica 5h a la semana a los amigos. Es posible inferir que los ciudadanos entre 18 y 24 años de edad dedican más tiempo a los amigos que los demás.

Una persona encuestada de estrato 1 dedica 30h a los amigos, cinco personas encuestadas de estrato 2 dedican en promedio 9.6h a los amigos, nueve personas encuestadas de estrato 3 dedican en promedio 2.5h a los amigos y una persona encuestada de estrato 4 dedica 6h a sus amistades. Es posible inferir que a menor estrato más es el tiempo dedicado a los amigos.

Siete personas encuestadas con estudios de posgrado dedican en promedio 6.7h a la semana a los amigos, una persona encuestada con estudios de tecnico dedica 24h a la semana a los amigos, ocho personas encuestadas con estudios de universidad dedican en promedio 4.5h a la semana a los amigos.

La pregunta ¿Cuánto tiempo le dedica en la semana a los amigos? Por favor especificar minutos, horas, días, etc.³⁴ respuestas. Está representada en las figuras 48 y 49, como se muestra a continuación:

Figura 48

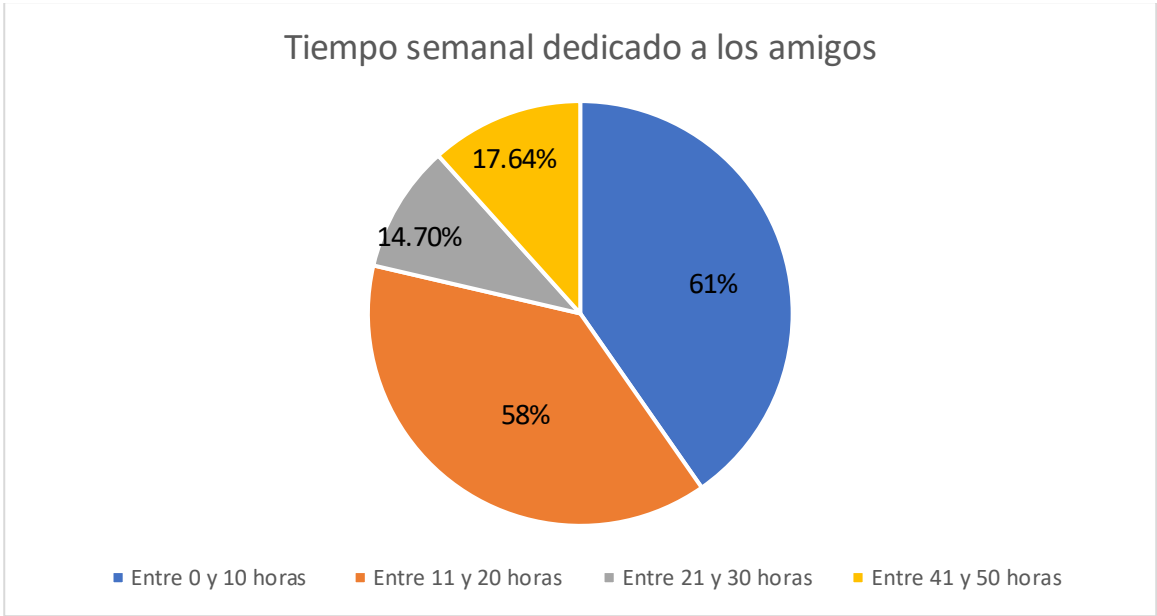
Temporalidades ciudadanas-tiempo semanal dedicado a los amigos 2



Nota: Fuente propia

Figura 49

Temporalidades ciudadanas-porcentaje tiempo semanal dedicado a los amigos 2



Nota: Fuente propia

En promedio las personas encuestadas dedican 14.55h de 168h semanales a los amigos, osea un 8.6% de su semana.

Al analizar el tiempo dedicado a los amigos en contraste con otras variables se encontro que de 34 encuestados, 14 mujeres y 20 hombres, las mujeres en promedio dedican 8.14h a la semana a los amigos y los hombres 19.5h a la semana. Según los resultados los hombres dedican más tiempo a los amigos que las mujeres.

Nueve personas encuestadas entre 18 y 24 años de edad dedican en promedio 2.3h a la semana a los amigos, veintiun personas encuestadas entre 25 y 45 años de edad dedican en promedio 18.57h a la semana a los amigos, cuatro personas encuestada entre 46 y 65 años de edad dedican en promedio 21h a la semana a los amigos. Es posible inferir que a mayor edad más tiempo se dedica a los amigos.

doce personas encuestadas de estrato 2 dedican en promedio 16.58h a la semana a los amigos, diecinueve personas encuestadas de estrato 3 dedican en promedio 13.89h a los amigos, tres personas encuestadas de estrato 5 dedican en promedio 10.6h a su vida familiar. Es posible inferir que a menor estrato es más el tiempo dedicado a los amigos.

Siete personas encuestadas con estudios de posgrado dedican en promedio 23.14h a la semana a los amigos, diecinueve personas encuestadas con estudios de universidad dedican en promedio 14h a la semana a los amigos, una persona encuestada con estudios de tecnologo dedica 48h a la semana a los amigos, cinco personas encuestadas con estudio de tecnico dedican en promedio 3.6h a los amigos, dos personas encuestadas con estudios secundarios dedican en promedio 0.5h a los amigos.

Al contrastar los resultados obtenidos durante el mes de febrero y el mes de junio es posible observar que en ambos casos a menor estrato más es el tiempo dedicado a los amigos.

Al pensar en la calidad de vida con relación a las temporalidades ciudadanas es posible *inferir* que para la mayoría de los pereiranos compartir tiempo con los amigos es importante, ya que buscan dedicar un tiempo a esta actividad. En relación a la pirámide de Maslow (1943), en la cual la amistad se encuentra en el tercer nivel y es calificada como afiliación, es posible evidenciar que la amistad es una de las condiciones intermedias para tener calidad de vida y es posible inferir que la mayoría de los encuestados califican la calidad de vida en la ciudad como buena en parte porque tienen el tiempo para compartir con sus amigos.

Se puede notar un leve incremento en el tiempo dedicado a los amigos durante el confinamiento (promedio febrero 3.9% - promedio junio 8.6%) es posible inferir que por las condiciones en confinamiento los ciudadanos dedican más tiempo a sus amigos durante el mes de junio.

3.4. Instrumento 2: grupo de discusión

Tras la realización del grupo de discusión con el fin de enriquecer el análisis realizado a partir del formulario base fue necesario sistematizar la información, como lo muestra la tabla 2.

3.4.1. Análisis de contenido – Unidades de registro:

Tabla 2

Instrumento 2: grupo de discusión

ANÁLISIS DE CONTENIDO				Técnica:			Codificación color PA
CÓDIGO	Pregunta	Unidad de Muestreo	Unidad Registro/PA	Unidad Contexto/relación	OBJETIVO	Notas Personales	Unidad de Registro/PA
		1. Creo que el gobierno debe trabajar más para mejorar las condiciones de salud, educación, transporte y empleo.	Gobierno	Debe trabajar más para			Gobierno
			Gobierno	Mejorar condiciones de salud.			Calidad de vida
			Gobierno	Mejorar condiciones de educación.			Pereira
			Gobierno	Mejorar condiciones de transporte.			Ciudad
			Gobierno	Mejorar condiciones de empleo.			Alcalde
		2. En Pereira es buena, sin embargo es demasiado costosa.	Calidad de vida	Buena			Estado
			Pereira	Es demasiado costosa			Calidad de vida - pandemia

Nota: Fuente propia

Posterior a la aplicación del instrumento, se transcribieron las respuestas de los participantes, se definieron unidades de registro (palabras aglutinantes) que permitieron ver los puntos comunes en las respuestas de los encuestados; para no dejar de lado la particularidad de cada respuesta se pasó a definir una unidad de contexto por cada respuesta, de esta manera cada unidad de registro, sin importar la cantidad de veces que se repite está acompañada por una unidad de contexto que permite interpretar la unidad de registro. Así se comenzaron a hacer algunas inferencias.

Primera pregunta: Desde tu experiencia personal ¿Cómo definirías la calidad de vida en Pereira?

Los participantes coinciden en que la calidad de vida es un aspecto personal, pues esta depende de las circunstancias particulares que vive cada persona y va más allá de la suplencia de necesidades básicas, desde su experiencia personal califican la calidad de vida en la ciudad de Pereira como buena, manifiestan que la ciudad les permite suplir sus necesidades básicas, en especial en cuanto a lo laboral, pero que sus salarios no les permiten realizar otras actividades ya sean de ocio o educativas. señalan que aspectos como la movilidad, la seguridad, la mendicidad y la cultura deben mejorar, mencionan que en los últimos años se viene sintiendo un ambiente de saturación, no solo vehicular sino de transeúntes y que de cierta manera eso causa inconformidad con la ciudad. Resaltan que todos estos aspectos en los que la ciudad no está muy bien competen a todos los ciudadanos y por tanto ellos también se ven afectados.

Algunos participantes señalan que en comparación a otras ciudades del país como por ejemplo Bogotá, la calidad de vida en Pereira es muy buena, se califica la ciudad como tranquila y agradable.

Los participantes consideran que Pereira es una ciudad que define su calidad de vida a partir de lo económico, por lo tanto es una ciudad de industria y comercio, que se enfoca en la

productividad dejando de lado lo cultural pero también disminuyendo la tasa de desempleo.

Resaltan que el Alcalde Gallo realizó mejoras muy visibles en la ciudad, todas estas de infraestructura, dejando de lado la parte social y cultural, por lo que no se vio enriquecido el sector educativo o los centros de ayuda a los más necesitados.

Los participantes manifiestan estar contentos o muy contentos viviendo en Pereira y *que a pesar de que la ciudad tiene muchos aspectos a mejorar es un buen lugar para vivir, resaltan la facilidad de acceso a todo tipo de sitios y actividades, la cercanía y la calidez de la gente Pereirana.*

Segunda pregunta: Pensando en el ciudadano de a pie de Pereira ¿Cómo definirías la calidad de vida en la ciudad?

Los participantes reconocen que la calidad de vida depende mucho del estrato socioeconómico al que pertenezca el ciudadano, en palabras de uno de los participantes del grupo de discusión *“dependiendo del sector o la calidad del trabajo que cada persona tenga esas condiciones de vida se pueden considerar como muy precarias o para otros supremamente favorables.”*.

Al momento de pensar en el otro los participantes resaltan que algunos ciudadanos son más vulnerables que otros, esto debido a su situación laboral, la cual esta directamente ligada a la condición económica del ciudadano. Asocian la calidad de vida a ciertas mediciones que califican como importantes como que se tenga vivienda, salud, alimentación, seguridad, educación, transporte público.

Los participantes resaltan las diferencias tan marcadas que se pueden ver en la calidad de vida de una persona de bajo estrato o con un empleo informal y la calidad de vida de una persona con un empleo estable o bien remunerado.

Algunos participantes califican la calidad de vida en la ciudad como mala para algunas poblaciones en específico, estratos de 0 a 3 según uno de los participantes, quien además asocia algunos lugares específicos de la ciudad con la mala calidad de vida como son la churria y el plumón, además afirma que la ciudad es desordenada, pues es común encontrar barrios de estrato 4 - 5 - 6 al lado de barrios estrato 1 o incluso invasiones.

Los participantes señalan que difícilmente personas que viven del rebusque o que dependen del día a día podrán contar con una calidad de vida en la ciudad, pues el gobierno no brinda apoyos significativos y la diferencia de estratos se ve muy marcada en la Pereira.

Los participantes señalan que la calidad de vida en Pereira es vista desde el ámbito económico, por lo tanto las personas hacen lo necesario para ya sea conseguir el sustento diario o mantener el estatus que tienen, dejando de lado aspectos importantes de la calidad de vida como lo es sentirse tranquilo y satisfecho consigo mismo.

Algunos participantes plantean que para considerarse con una calidad de vida satisfactoria es necesario tener con que suplir las necesidades básicas y el tiempo de ocio, por lo cual consideran que personas que viven del día a día probablemente no tengan una calidad de vida alta.

Algunos participantes reconocen la importancia *de sentirse bien consigo mismo*, con lo que se tiene y como se vive, y plantean, que si bien una persona no vive tan cómoda como otras, no necesariamente, no tiene calidad de vida, pues incluso, es probable que se pueda sentir más a gusto con su estilo de vida que muchos otros que por enfocarse en su estatus económico no disfrutan de lo que tienen, en palabras de uno de los participantes “*sensación de bienestar, de estar tranquilo, estoy tranquilo con lo que tengo y con eso vivo bien*”.

Tercera pregunta: ¿Considera que la calidad de vida en la ciudad ha mejorado, empeorado o se ha mantenido durante estos meses de pandemia? ¿Por qué?

El formulario base fue aplicado en dos fechas diferentes, antes de la pandemia y dos meses y medio después de permanecer en confinamiento, con el fin de evidenciar si los ciudadanos percibían cambios en su calidad de vida, los cambios que se pudieron percibir fueron mínimos, lo cual lleva a pensar o que era demasiado pronto para aplicar nuevamente el formulario o que los ciudadanos no permitieron que las situaciones vividas a causa de la pandemia afectaran su visión de la ciudad, pues la consideran pasajera y esperan que la ciudad que habitan se conserve como la conocen.

Al preguntar directamente se pudo evidenciar que los participantes del grupo de discusión si perciben cambios en la calidad de vida de los ciudadanos de Pereira.

En general, los participantes perciben que la calidad de vida en la ciudad ha desmejorado desde que inicio la pandemia, en especial en cuanto al aspecto económico, esto debido a que ha aumentado el desempleo, muchas personas tuvieron que cerrar sus negocios y otros tantos estuvieron sin una forma de producir el diario por varios meses, en palabras de algunos de los participantes *“esta situación del covid creo que perjudicó mucho la ciudad económicamente”* *“para algunas personas empeoró ya que nos vemos en una crisis económica”* *“hay una desmejora impresionante en la ciudad”* .

Señalan que los más afectados han sido las personas que viven del día a día, desde profesionales con significativas entradas económicas hasta quienes dependen de su diario para comer. Es posible evidenciar que los participantes perciben Pereira como una ciudad de industria y comercio *“es una ciudad que depende del día a día es una ciudad que depende del comercio”* señaló uno de los participantes, también mencionan que las personas más afectadas fueron los vendedores ambulantes o informales, uno de los participantes comparte su experiencia personal *“en este momento la parte cultural es la más olvidada porque económicamente no hay donde tocar, no se puede trabajar”*.

Algunos de los participantes refieren que la calidad de su educación se vio afectada por la pandemia y que trajo como consecuencia la virtualidad, reconocen el esfuerzo hecho por las instituciones para conservar la calidad educativa pero señalan que no ha sido posible y que sienten haber perdido experiencias significativas que seguramente habrían vivido en la presencialidad.

La mayoría de los participantes señalan que aspectos como la salud y la seguridad empeoraron, la mendicidad aumentó y las personas han bajado sus estratos socioeconómicos por no poder mantener el estilo de vida que llevaban.

Señalan que la calidad de vida mejoró en algunos casos para las personas que pudieron comenzar a dedicar tiempo de calidad a sus familias, en palabras de unos de los participantes, quien siente que a nivel social, familiar, personal, la calidad de vida ha mejorado *“era muy difícil para las familiares sentarse a almorzar juntos y el confinamiento los llevó a mejorar ese aspecto de su vida” “los papás pudiesen compartir más tiempo con sus hijos es calidad de vida” “podemos ser digamos que familia, hijos, esposos, presentes”* Por otro lado, reconocen que también hay quienes su calidad de vida se ha visto fuertemente afectada por la soledad a la que han sido expuestos, pues viven solos y al no poder salir y no tener tiempo de esparcimiento su calidad de vida ha desmejorado o porque su situación familiar no es la deseada y la pandemia solo ha causado más problemas de los existentes. Uno de los participantes señala que la calidad de vida se ha visto afectada por las restricciones al uso del tiempo libre, aunque para algunos ciudadanos el tiempo de ocio no sea tenido en cuenta a la hora de pensar en la calidad de vida, este es importante y la misma se ve afectada al no contar con tiempo de esparcimiento y ocio.

Uno de los participantes califica a Pereira como una ciudad de no ahorro, que vive del día a día, que no estaba preparada para la pandemia que enfrentamos actualmente, señala que no es culpa de los ciudadanos sino del bajo salario mínimo que a duras penas alcanza para cubrir las

CALIDAD DE VIDA EN PEREIRA, PERCEPCIONES CIUDADANAS

necesidades básicas y difícilmente permitirá que estos ciudadanos tengan una calidad de vida buena “*nosotros no somos una cultura preparada para lo que llega, sino que vivimos del diario, vivimos del hoy ya mañana Dios proveerá*”.

3.4.2. Agrupación Unidades de registro y unidades de contexto

En la tabla 3, se muestran las unidades de registro y de contexto, de acuerdo a los datos analizados.

Tabla 3

Unidades de registro y de contexto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1	AGrupación de unidades de registro/unidades de contexto																		
2	G	O	G	O	G	O	G	O	G	O	G	O	G	O	G	O	G	O	G
3	1	Gobierno	5	Calidad de vida	5	Parámetro	5	Ciudad	5	Alcaldía	5	Estado	5	Calidad de vida: pandemia	5	Natur. Personal		Subgrupo	COD. #UC
4	1	Mujeres con condición de salud	5	Buena	5	En demanda de captura	5	brindamos condiciones para mejorar la seguridad	5	mujeres que viven de la infraestructura	5	comerciantes en el sector de comercio minorista	5	las mujeres que viven de lo que inició la pandemia	5	Alimentación de calidad: la calidad de vida de la ciudad que habitan las personas que viven en nuestra ciudad	5	Salud	1
5	2	Mujeres con condición de educación	5	Disminuye por el crecimiento de la ciudad	4	Hay mucha corrupción	5	algunas se refieren por diferentes circunstancias	4	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Educación	2
6	3	Mujeres con condición de transporte	5	Disminuye por el crecimiento de la ciudad	4	Hay mucha corrupción	5	algunas se refieren por diferentes circunstancias	4	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Movilidad	3
7	4	Mujeres con condición de empleo	5	El crecimiento de la ciudad	5	En una ciudad tranquila, segura	5	En una ciudad tranquila, segura	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Empleo	4
8	5	Corrupción	5	Buena	5	aprobado y aceptado	5	aprobado y aceptado	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Calidad de vida	5
9	6		5	En buena	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Gobierno	6
10	7		5	La gente se amala y vive bien	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Gente	7
11	8		5	Mediamente buena	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Ciudad (Pereira)	8
12	9		5	La gente se amala y vive bien	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Ciudad (Pereira)	9
13	10		5	Mediamente buena	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Ciudad (Pereira)	10
14	11		5	La gente se amala y vive bien	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Ciudad (Pereira)	11
15	12		5	La gente se amala y vive bien	5	En tranquilidad	5	En tranquilidad	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	las personas que viven de la infraestructura que viven en la ciudad de Pereira	5	Ciudad (Pereira)	12

Nota: Fuente propia

Para este paso se enlistó cada unidad de registro con sus unidades de contexto correspondientes para luego buscar relaciones entre estas, las relaciones fueron identificadas con colores y arrojaron nuevos grupos. Estas nuevas relaciones permitieron realizar nuevas inferencias.

Al momento de calificar la calidad de vida de la ciudad que habitan los pereiranos tienen en cuenta aspectos como: salud, educación, movilidad, empleo, gobierno, la gente, tiempo de

ocio, condiciones socioeconómicas, igualdad, industria y comercio, aspectos cultural y ambiental, seguridad y satisfacción personal.

En general, los ciudadanos participantes de esta investigación califican la calidad de vida en la ciudad que habitan como buena.

La mayoría señala como aspectos a mejora la salud, la educación pública, la movilidad, la seguridad, la igualdad y los aspectos cultural y ambiental.

Los ciudadanos señalan que la calificación que dan a la calidad de vida en la ciudad es subjetiva, ya que esta depende de las condiciones que vive cada persona.

Cuando se habla del otro la mayoría se centra en las poblaciones vulnerables, la desigualdad y las condiciones precarias en las que se encuentran algunos habitantes de Pereira.

Los entrevistados señalan las condiciones económicas como un factor determinante a la hora de calificar la calidad de vida en la ciudad, por ejemplo al momento de hablar desde su experiencia personal la califican como buena pero al momento de pensar en el otro comienzan a bajar su calificación, llegando incluso a calificarla como mala o muy mala pues su referente principal son las personas entre estratos 1 y 3, lo cual permite inferir que para los participantes las personas que ellos mencionan como vendedores ambulantes y ciudadanos del Parque Bolívar son una importante representación del pereirano.

Los ciudadanos ven al pereirano en general como una persona cálida y amable.

Los pereiranos califican su ciudad como una ciudad que depende del comercio, del día a día.

En general, los encuestados perciben su ciudad como un buen campo laboral, manifiestan que es posible moverse en varios ámbitos laborales y que la tasa de desempleo es baja gracias al emprendimiento en la ciudad.

CALIDAD DE VIDA EN PEREIRA, PERCEPCIONES CIUDADANAS

A pesar de que el gobierno es mencionado en pocas ocasiones, estas son usadas para referir que debe mejorar la gestión.

Los entrevistados consideran que la calidad de vida en Pereira ha bajado considerablemente a causa de la pandemia que actualmente afecta la ciudad, el país y el mundo entero.

3.4.3. Subgrupos unidades de contexto

La tabla 4, presenta las subunidades de contexto arrojados en análisis.

Tabla 4

Subunidades de contexto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P					
1	UNIDADES DE CONTEXTO 1 / SUBGRUPO 1-Salud																				
2	RELACIONES						COLORES	SUBGRUPOS Relación2	Elementos	FRECUENCIA UNIDADES DE	<div><div>Mejorar<ul style="list-style-type: none">condiciones de saludsalud pública</div><div>Calidad<ul style="list-style-type: none">sistema de salud colapsadoajenos a una buena calidad de saludajenos a una buena calidad de alimentación</div><div>Salud</div></div>										
3	Mejorar condicion es de salud.	hemos visto un sistema de salud colapsado , no fuera así si tuviéramo s un sistema de salud sólido	ajenas a una buena calidad de salud	ajenas a una buena calidad de alimentaci	Mejorar salud pública			Mejorar	condicion es de salud salud pública	2											
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9									sistema de salud colapsado ajenos a una buena calidad ajenos a una buena calidad de	3											
10																					
11																					
12																					
13																					
14								TOTAL SUBGRUPOS 1		2	Comportamiento Subgrupo R1										
15								Total relaciones		5											

Nota: Fuente propia

En este paso se realizó un análisis más cuidadoso de cada uno de los grupos que surgieron en el paso anterior, se realizó el análisis de las unidades de contexto correspondientes a cada grupo buscando definir unos subgrupos y sus elementos correspondientes, para hacer cada vez más pequeño el dato y así dar más profundidad al análisis. De allí surgieron las flores que sirvieron para el análisis a profundidad del dato y permitieron realizar inferencias por cada elemento encontrado en las respuestas de los participantes:

Subgrupo 1 – Salud: según los participantes las condiciones de salud en la ciudad deben mejorar, lo califican como colapsado o como que los ciudadanos son ajenos a una buena calidad de salud.

Subgrupo 2 – Educación: los participantes consideran que las condiciones de educación en la ciudad deben mejorar, especialmente en los colegios públicos y en cuanto a la educación superior. Consideran que en la ciudad existen barreras para acceder a educación de calidad, especialmente en la educación pública y para acceder a la educación superior.

Subgrupo 3 – Movilidad: los participantes consideran que las condiciones de movilidad deben mejorar, en especial el transporte público y las vías. Consideran que la infraestructura vial dificulta el desplazamiento o la movilidad afectando a los ciudadanos. Dicen que hay sensación de saturación, en cuanto a vehículos y transeúntes y que hay muchas zonas azules.

Subgrupo 4 – Empleo: los participantes señalan que las condiciones de empleo deben mejorar, aun así, califican su ciudad como una buena plaza para encontrar oportunidad laboral, señalan que es una ciudad en constante crecimiento, con buen potencial para la industria y un comercio fuerte, lo cual genera empleos. Señalan también que los salarios son bajos y no permiten acceder a buena calidad de educación superior. Consideran que la calidad de vida depende del acceso al empleo, del empleo que se tenga o de que por los menos dos integrantes de la familia aporten económicamente. Señalan que las personas con empleos informales como los vendedores ambulantes difícilmente pueden acceder a una calidad de vida buena.

Subgrupo 5 – Calidad de vida: la mayoría de los participantes califican la calidad de vida en la ciudad como buena o muy buena, algunos la califican como excelente, alta, normal, dudosa, cuestionable diezmada, tranquila, agradable. Señalan que tiene muchos aspectos por mejorar.

Consideran que la calidad de vida en la ciudad se ve diezmada por el crecimiento acelerado de la misma y porque supera su proyección. Señalan que la calidad de vida depende del

acceso a vivienda, salud, alimentación, seguridad, educación, transporte público, que es tener más que lo mínimo, tener lo básico y un poco más o mucho más, que depende de las circunstancias individuales, y por ende un vendedor ambulante o una persona que vive del rebusque no tiene la misma calidad de vida que una persona con empleo estable y bien remunerado. Califican además que la calidad de vida está ligada al bienestar personal.

Subgrupo 6 – Gobierno: es posible inferir que los participantes relacionan la calidad de vida en la ciudad con el gobierno, resaltan que hay calidad de vida si realmente hay compromiso, justicia, responsabilidad y honestidad por parte del gobierno, señalan al estado como responsable de las dificultades y deficiencias sufridas en la ciudad, consideran que se deben mejorar los impuestos y se presenta corrupción en la ciudad. Mencionan que el gobierno nos ha enseñado a vivir, o sobrevivir con lo poco que se puede y que a la hora de realizar mejoras se concentra en la infraestructura dejando de lado lo social, cultural y ambiental.

Subgrupo 7 – Gente: los participantes califican a los pereiranos como personas amables, formales y cordiales. Uno de ellos señala que se necesitan más ciudadanos ideales.

Subgrupo 8 – Ciudad (Pereira): los participantes califican su ciudad como tranquila, cercana, cómoda, de distancias cortas, agradable, donde todo es de fácil acceso. Señalan que es una ciudad de oportunidades, en desarrollo y con proyección al crecimiento económico. Consideran que su ciudad brinda las condiciones para suplir las necesidades, sin embargo, mencionan que estas condiciones podrían ser mejores ya que se han deteriorado con el tiempo y se convierten gradualmente en condiciones precarias. Resaltan que es una ciudad costosa, en la cual es posible tener una buena calidad de vida si se tiene empleo y si por lo menos dos personas aportan en el hogar.

Los participantes califican el clima en su ciudad como agradable.

Los participantes califican su ciudad como desordenada, en ella puedes encontrar barrios estrato 5 al lado de barrios estrato 1, haciendo muy evidente la distinción de clases sociales o condiciones socioeconómicas. Señalan que últimamente ha aumentado la mendicidad y la inseguridad en algunas zonas de la ciudad.

Uno de los participantes resalta que Pereira no es una ciudad de ahorro, es una ciudad que vive del día a día y por ende le es difícil enfrentar crisis económicas.

Subgrupo 9 – Ocio: los participantes consideran que el ocio hace parte importante de la calidad de vida y señalan que hay muchas personas en Pereira que debido a las condiciones socioeconómicas que deben enfrentar son ajenas a una buena calidad de diversión o no pueden acceder a gustos como un cine o un restaurante de manera periódica.

Subgrupo 10 – Condiciones socioeconómicas: Los participantes consideran las condiciones socioeconómicas como un factor determinante en la calidad de vida, señalan que las diferencias en la calidad de vida que tienen los ciudadanos son reflejo de un sistema económico desigual, califican la calidad de vida de estrato 3 hacia abajo como mala.

Señalan que los ciudadanos buscan estar bien económicamente sin importar el sacrificio ya que el estándar económico define la calidad de vida en la ciudad.

Mencionan que el salario mínimo a duras penas alcanza a cubrir las necesidades básicas, mucho menos permitirá un tiempo de ocio de calidad, que existen sectores muy vulnerables y el costo de los artículos de primera necesidad es alto.

Subgrupo 11 – Desigualdad: Los participantes señalan que la ciudad muestra un índice de desigualdad y de pobreza muy bajos, pero hay desigualdad en cuanto a beneficios como ciudadanos.

Subgrupo 12 – Industria y comercio: los participantes califican a Pereira como una ciudad de industria y comercio, donde hay surgimiento empresarial y acceso a todo tipo de

lugares, pero también es una ciudad que depende del día a día debido a que vive del comercio y por ende la calidad de vida en la ciudad esta mediada por la actividad comercial.

Subgrupo 13 – Aspecto cultural: los participantes señalan que el aspecto cultural es dejado de lado por el movimiento comercial de la ciudad y la prioridad hacia lo económico.

Subgrupo 14 – Aspecto ambiental: los participantes señalan que el aspecto ambiental es dejado de lado en la ciudad.

Subgrupo 15 – Seguridad: los participantes califican su ciudad como insegura, lo cual afecta la familia y el hogar y consideran que este aspecto debe mejorar, señalan que ha aumentado la mendicidad y drogadicción, lo cual disminuye la calidad de vida en la ciudad.

Subgrupo 16 – Satisfacción: los participantes consideran la satisfacción como un aspecto importante de la calidad de vida, señalan que es importante sentirse satisfecho y realizado y que la calidad de vida está relacionada con un sentimiento de bienestar, de estar tranquilo con lo que se tiene y con eso se vive bien.

Subgrupo 17 – Afección por la pandemia: los participantes señalan que la calidad de vida en la ciudad se vio fuertemente afectada por la pandemia vivida en el momento. Señalan que aspectos como la familia, el empleo, la movilidad, el aspecto cultural, la seguridad, la salud, la educación y la economía han desmejorado significativamente y atribuyen esta desmejora en gran medida a la crisis económica generada por las medidas de bioseguridad que debieron ser tomadas para enfrentar la crisis sanitaria.

3.4.4. Relaciones subgrupos

La tabla 5, presenta las relaciones entre los subgrupos, salud, educación, movilidad y empleo.

Tabla 5*Relaciones subgrupos*

UNIDAD DE REGISTRO1/SG1 SALUD				UNIDAD DE REGISTRO1/SG2 Educación				UNIDAD DE REGISTRO1/SG3 Movilidad				UNIDAD DE REGISTRO1/SG4 Empleo			
Subgrupos	2	Relaciones	5	Subgrupos	2	Relaciones	6	Subgrupos	3	Relaciones	13	Subgrupos	4	Relaciones	18
M e j o r a r		C a l i d a d		M e j o r a r		B u e n a s		M e j o r a r	s e r v i c i o s			M e j o r a r	e m p l e o		d e c o r d e r
Elementos		5		Elementos		6		Elementos		13		Elementos		18	
2		3		3		3		3		6		1		2	
unidades de contexto		5		unidades de contexto		6		unidades de contexto		13		unidades de contexto		19	

Nota: Fuente propia

En este punto se realizó una relación de todos los elementos encontrados hasta el momento, buscando así tener una mirada general de las relaciones que se lograron establecer y buscar nuevas relaciones entre los grupos y subgrupos y facilitando el resumen que se apreciará a continuación en la tabla 6.

3.4.5. Resumen datos

El resumen de los datos, presentados en unidades de registro y de contexto, se muestran en la tabla 6.

Tabla 6*Resumen de datos*

Organización, sistematización y análisis de contenido				
No. de registros	Unidades de Registro Subgrupos Relación 1	No Subgrupos Relación2	No. Unidades Contexto	No. Elementos
71	Salud	2	5	5
	Educación	2	6	6
	Movilidad	3	13	13
	Empleo	4	19	18
	Calidad de vida	11	43	29
	Gobierno	5	11	11
	Gente	2	4	4
	Ciudad (Pereira)	9	26	23
	Ocio	1	2	2
	Condiciones	3	16	15
	Desigualdad	1	2	2
	Industria y Comercio	2	5	4
	Aspecto cultural	1	3	2
	Aspecto ambiental	1	2	1
	Seguridad	3	8	8
	Satisfacción	1	2	2
	Afección por la	12	31	30
Total	17	63	198	175

Nota: Fuente propia

En este punto se realizó una tabla que permitió visualizar la cantidad de datos extraídos de las respuestas al instrumento aplicado.

De 71 respuestas se obtuvieron 17 unidades de registro, 63 subgrupos, 198 unidades de contexto y 175 elementos, lo cual permite verificar que el dato fue llevado a su mínima expresión con el fin de extraer del mismo la mayor cantidad de inferencias posibles. Además, todos los pasos anteriores permitieron verificar las inferencias, llevando al investigador a confirmar o dado el caso reevaluar sus conclusiones.

La unidad de registro (UR) con más elementos es la unidad afección por la pandemia, con 30 elementos y 31 unidades de contexto, lo cual sugiere que los participantes han sentido una fuerte afección de la calidad de vida en la ciudad a causa de la crisis sanitaria que se vive en el momento y en la cual llevamos 9 meses hasta el momento. Entre los elementos de esta unidad de

registro se encuentran calidad de vida, económica, salud, educación, seguridad, empleo ocio, entre otros elementos que los ciudadanos consideran se han visto afectados por la pandemia

La segunda UR con más elementos es la unidad calidad de vida, con 29 elementos y 43 unidades de contexto, entre las cuales se encuentran adjetivos calificativos como buena, muy buena, excelente, alta, tranquila, agradable, normal, diezmada; lo cual permite inferir que a grandes rasgos los ciudadanos perciben la calidad de vida en su ciudad como buena. También es posible ligar a esta UR todas las demás ya que las preguntas siempre partieron de la calificación de la calidad de vida en la ciudad y las demás UR responden a los aspectos que los ciudadanos consideran importantes a la hora de calificar la calidad de vida en un lugar.

La tercera UR con más elementos es la unidad ciudad (Pereira), con 23 elementos y 26 unidades de contexto, entre las cuales se encuentran adjetivos calificativos como tranquila y cercana, de oportunidades, costosa, desordenada, insegura, de no ahorro; lo que permite inferir que los ciudadanos perciben que Pereira tiene distintos aspectos a mejorar y aun así la encuentran como una ciudad buena para vivir y con una calidad de vida buena en general.

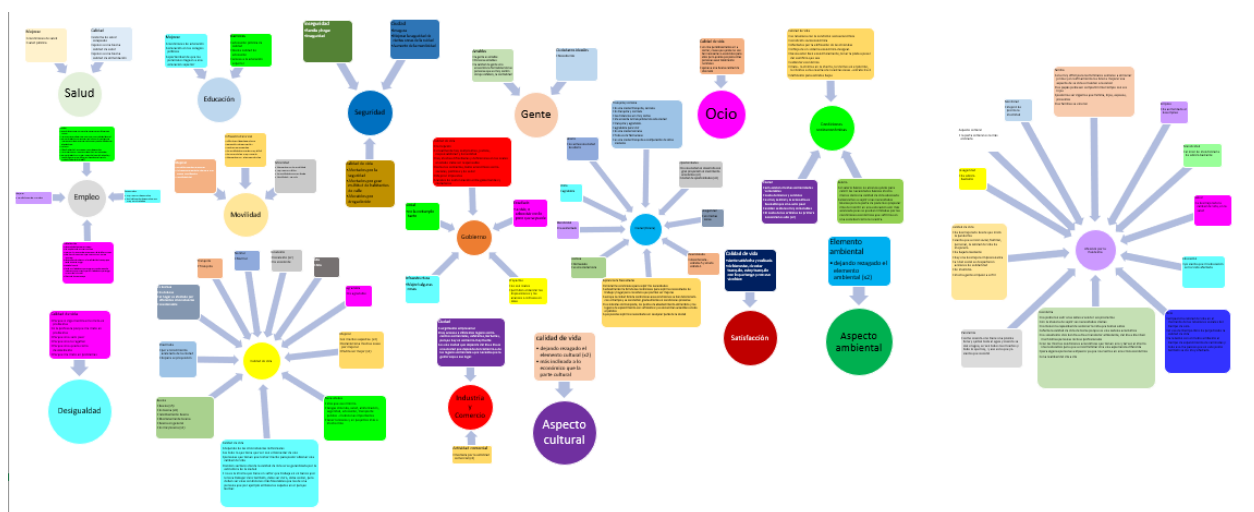
Las cuarta y quinta UR con más elementos son las unidades empleo y condición socioeconómica, con 18 y 15 elementos; 19 y 16 unidades de contexto respectivamente, lo cual sugiere que uno de los factores más relevantes a la hora de calificar la calidad de vida en la ciudad de Pereira es lo económico pues las unidades de contexto de ambas UR están muy relacionadas y se complementan entre ellas, permitiendo inferir que los ciudadanos perciben la calidad de vida como buena cuándo hay buenas condiciones económicas y como mala cuando dichas condiciones son precarias.

3.4.6. Agrupación unidades de registro y subgrupos

La figura 50, ilustra las agrupaciones formadas entre las unidades de registro y los subgrupos, como se muestra a continuación:

Figura 50

Agrupaciones unidades de registro y subgrupos



Nota: Fuente propia

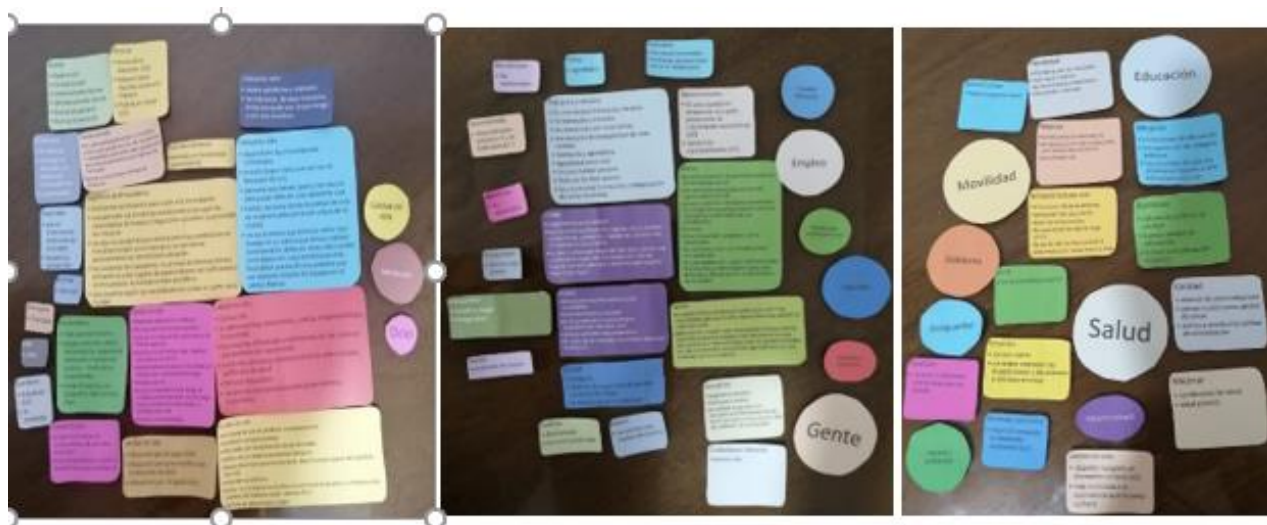
En este punto se unieron todas las flores resultantes de las agrupaciones realizadas anteriormente y se buscaron nuevas relaciones entre las expresiones mínimas del dato.

Es posible agrupar algunas flores debido a que las categorías más pequeñas en ocasiones pueden estar relacionadas con categorías más amplias. Todas las flores se podrían agrupar con el subgrupo calidad de vida ya que es este el concepto explorado en la presente investigación, sin embargo, al llevar el dato a su mínima expresión es posible evidenciar que el *subgrupo calidad de vida responde estrictamente a adjetivos calificativos que usaron los participantes para describir su ciudad*. Permitiendo así el surgimiento de nuevos subgrupos mucho más específicos. Al realizar el último paso, para el cual fue necesario imprimir las flores, recortar los centros y los pétalos y crear nuevas agrupaciones, se pudieron generar las siguientes inferencias.

Al reagrupar los datos se obtuvieron 3 grandes grupos, lo cual permite inferir que los ciudadanos de Pereira perciben la calidad de vida en la ciudad que habitan desde *tres grandes miradas, la calidad de vida como percepción personal o individual, la calidad de vida como condición socioeconómica y la calidad de vida como proceso gubernamental.*

Figura 51

Miradas de los ciudadanos-Calidad de vida



Nota: Fuente propia

Al pensar la calidad de vida como percepción personal o individual es posible inferir que para los ciudadanos hay aspectos importantes además de la suplencia de necesidades básicas como el tiempo de ocio y la satisfacción personal. Al pensarla como condición socioeconómica es posible inferir que para los ciudadanos el empleo, el estrato y el sueldo son aspectos de gran importancia para poder suplir no solo las necesidades básicas sino de ocio y aspiraciones mayores como la educación superior, por lo tanto, para ellos la calidad de vida de un pereirano depende en gran medida de su condición socioeconómica. Al pensarla como proceso gubernamental es posible inferir que para los ciudadanos es importante la gestión de sus mandatarios, quienes deberían velar por que se garantice una calidad de vida buena para los pereiranos.

En general, los ciudadanos relacionan la calidad de vida con las condiciones socioeconómicas de cada individuo y reconocen que la calidad de vida en su ciudad aún tiene aspectos por mejorar, sin embargo, la califican con adjetivos positivos como buena, muy buena, excelente, alta y tranquila. Aun así, cuando se les pide calificar la calidad de vida del ciudadano de a pie de Pereira, ya no desde su experiencia personal, surgen adjetivos como normal, dudosa, diezmada, mala y juicios como que debe mejorar. Esto nos permite pensar en la triada planteada por el doctor Silva (2004) en su teoría sobre imaginarios urbanos, en la que plantea que la comprensión de lo urbano desde el ciudadano se da a partir de las categorías: ciudad, ciudadanos y otredades.

Es posible evidenciar como los ciudadanos a la hora de calificar la calidad de vida en su ciudad tienen en cuenta aspectos infraestructurales, comerciales y gubernamentales que responden a la categoría ciudad. También tienen en cuenta aspectos como la gente, el tiempo de ocio, la satisfacción personal y la individualidad que responden a la categoría ciudadano y por último piensan en el ciudadano de a pie como alguien ajeno en la mayoría de los casos a ellos mismos, lo que los lleva a ampliar su mirada de la calidad de vida en la ciudad y así calificarla no solo desde la experiencia personal sino desde lo que ven, escuchan o conocen sobre otros ciudadanos, lo que corresponde a la categoría otredades. Es de resaltar, que a pesar de que los participantes de esta investigación califican la calidad de vida en su ciudad mayormente como buena, a la hora de hablar del otro replantean sus juicios y afirman ser afortunados, pues su calidad de vida la califican como buena, pero califican la calidad de vida del ciudadano de a pie como precaria, regular, diezmada o mala.

Capítulo IV

Imaginarios urbanos y calidad de vida, caso Pereira - calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas.

Al momento de iniciar esta investigación se planteó como pregunta ¿Es posible identificar los imaginarios sobre calidad de vida de los ciudadanos de Pereira en cuanto a calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas?

Al trabajar a partir de la teoría de imaginarios urbanos del doctor Silva (2006), que estructuralmente ilumina el camino de la subjetividad que existe en las percepciones ciudadanas, fue posible identificar los imaginarios que tienen los ciudadanos de Pereira sobre la calidad de vida en la ciudad que habitan, en cuanto a calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas.

A la hora de hablar de calidad de vida es fundamental tener en cuenta al ciudadano, por esto resulta sumamente valioso el aporte brindado por los imaginarios urbanos, ya que permite a partir de un análisis riguroso de las percepciones ciudadanas llegar a conclusiones claras y sustentables.

En cuanto a calificaciones urbanas, la encuesta aplicada permitió evidenciar que los ciudadanos califican la calidad de vida en Pereira, en términos generales, como buena y califican algunos aspectos específicos y objetivos de la calidad de vida como son el transporte público, la educación, la salud, la seguridad, el tráfico y el lugar de trabajo entre bueno y regular, predominando las calificaciones positivas, pero siempre resaltando que se podría mejorar.

Es posible relacionar estos resultados con la percepción general que tiene la mayoría de los encuestados de que la calidad de vida en Pereira es buena. Al pensar en la definición integradora del doctor Ardila (2003), la cuál esta siendo base para esta investigación, y plantea que, es indispensable pensar en la calidad de vida desde diferentes aspecto tanto objetivos como

subjetivos, como pueden ser el ambiente vivido en el lugar de empleo, las condiciones de salud, movilidad, educación, transporte público, entre otras, y la satisfacción sentida por el ciudadano con estos aspectos. Y en relación a la pirámide de Maslow (1943), en la cual se plantea la seguridad como una de los niveles básicos y los aspectos antes mencionados están dentro de esta categoría, es posible inferir que existe una relación directa entre la percepción que tienen los ciudadanos sobre aspectos específicos como los antes nombrados y la forma en la que califican la calidad de vida en la ciudad.

El grupo de discusión permitió evidenciar que los ciudadanos, al momento de calificar la calidad en Pereira, consideran importantes tanto aspectos objetivos como subjetivos, lo cual va en total concordancia con la mirada integradora del doctor Ardila (2003), la pirámide de Maslow (1943) y la gráfica de Felce & Perry (1995) sobre la calidad de vida, quienes plantean que esta no se limita únicamente a la suplencia de necesidades (alimentación, vivienda, educación, salud, transporte, seguridad, relaciones sexuales, familiares y de amistad) que son aspectos objetivos y medibles sino que hay aspectos subjetivos como la satisfacción, el bienestar, el reconocimiento y la autorrealización, que influyen en la calidad de vida y que según Maslow (1943) son la cúspide de la pirámide, pues solo después de suplir las necesidades objetivas se podrá llegar a los niveles superiores y alcanzar una calidad de vida.

Allí, dentro de estas percepciones ciudadanas expresadas de manera espontánea y abierta en el grupo de discusión, se pudo evidenciar que los ciudadanos tienen mucho más que decir sobre su ciudad que un muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo, no perciben su ciudad en blancos y negros sino en tonalidades, donde algo es bueno, pero podría ser mejor, o donde algo es bueno para algunos, pero para otros es malo o muy malo, donde desde su experiencia personal han vivido unas circunstancias, pero al mirar al otro perciben algo diferente. Es así, como los participantes del grupo de discusión calificaron la calidad de vida en la ciudad como buena,

satisfactoria, muy buena, incluso excelente, pero, a la hora de mirar al otro se replantearon esa calificación y señalaron aspectos a mejorar como la igualdad, el servicio de salud y educación pública, la movilidad, el apoyo gubernamental, entre otros.

Debido a que, esta investigación fue realizada al tiempo que la pandemia por covid 19 invadía el mundo, fue necesario ajustarse a los cambios que se dieron en el contexto a causa de las medidas de bioseguridad tomadas por el gobierno, entre estas la más impactante, el confinamiento obligatorio durante los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto (año 2020), por lo que se buscó realizar un paralelo entre las respuestas arrojadas por los entrevistados durante el mes de febrero, antes del confinamiento y la llegada del covid 19 a Colombia, y las arrojadas por los entrevistados durante el mes de junio, 3 meses después de la llegada del virus y de permanecer en confinamiento obligatorio. En ambos casos, la mayoría de los encuestados perciben la calidad de vida en la ciudad de Pereira como buena (en términos generales), este dato nos muestra que, a pesar de las condiciones de confinamiento y los cambios en las rutinas, los ciudadanos no han cambiado la percepción general que tienen sobre la calidad de vida en la ciudad que habitan.

Al pensar la calidad de vida en términos de imaginarios urbanos es necesario reconocer que ésta no puede ser concebida como un producto cuantitativo ya que es el ciudadano quien a partir de su percepción califica los diferentes aspectos que la conforman, es indispensable pensar en la ciudad imaginada, la ciudad definida por sus ciudadanos, no solo teniendo en cuenta lo que es calificado por entes estatales como real sino las relaciones de real – imaginario establecidas por los grupos sociales. Por esto, es importante tener en cuenta los diferentes aspectos mencionados por los encuestados en sus respuestas abiertas, en las cuales se puede evidenciar que los ciudadanos asocian la calidad de vida en Pereira con las condiciones de salud, economía, salubridad, empleo, educación y transporte generadas por el

gobierno, condiciones que como se mencionó anteriormente, según los ciudadanos deben ser mejoradas.

Teniendo en cuenta la relación triádica planteada por Silva (2005) para la investigación de imaginarios urbanos, en la que las calificaciones urbanas siendo la primeridad de la ciudad dan paso al ciudadano, quien es el que se permite ser ciudadano al habitar una urbe y quien al tiempo hace la ciudad pues es quien la percibe, la califica y por tanto la define, es posible exponer que los pereiranos califican la calidad de vida en su ciudad en términos generales como buena, lo cual en relación a la definición integradora que buscamos abordar en esta investigación indica que la mayoría de los encuestados cuenta como mínimo con muchas de las condiciones básicas de fisiología (respiración, alimentación, descanso, sexo, homeostasis) seguridad (física, de empleo, de recursos, moral, familiar, de salud, de propiedad privada) y afiliación (amistad, afecto, intimidad sexual) y que posiblemente cuentan con algunas de las condiciones superiores de reconocimiento (autorreconocimiento, confianza, respeto y éxito) y autorrealización (moralidad, creatividad, espontaneidad, falta de perjuicios, aceptación de hechos, resolución de problemas).

Las temporalidades ciudadanas planteadas por el Doctor Silva (2004) permiten visualizar como los ciudadanos “gastan” su tiempo día a día, y como las actividades en las que lo “invierten” marca significativamente su forma de percibir el entorno y por ende la calidad de vida en la ciudad que habitan. Según la pirámide de Maslow (1943) en relación a la visión integradora del doctor Ardila (2003), es importante tener tiempo para todo, esto incluye el trabajo, el ocio, la familia, la sexualidad, los jobis, la reflexión, la autorealización.

A la hora de calificar la calidad de vida en la ciudad de Pereira, es significativo tener en cuenta que los ciudadanos definen su bienestar a partir de sus experiencias y su contexto, lo cual está directamente ligado con el manejo de su tiempo.

Según la pirámide de Maslow (1943) la familia hace parte del segundo escalón (seguridad), lo que la posiciona como una necesidad básica, implicando altísima importancia en la calidad de vida. La amistad hace parte del tercer escalón (afiliación) el cual resulta crucial para dar paso a los escalones superiores donde se encuentran el reconocimiento y la autorrealización, permitiendo concluir que en términos de temporalidades ciudadanas los pereiranos califican la calidad de vida en la ciudad que habitan como buena, en parte porque a pesar de los extensos horarios de trabajo y el tiempo que les toma transportarse desde sus viviendas hasta sus lugares de trabajo o estudio más el regreso, es alta la cantidad de horas que dedican a la familia y suelen apartar un tiempo para los amigos.

Así fue posible identificar los imaginarios sobre calidad de vida de los ciudadanos de Pereira en cuanto a calificaciones urbanas y temporalidades ciudadanas, encontrando que los ciudadanos tienen un imaginario aún muy economista de la calidad de vida, pues la definen principalmente desde aspectos objetivos y cuantificables, estando como primero en la lista el aspecto socioeconómico, seguido de empleo, salud, educación, transporte, movilidad, vivienda, entre otros. Los participantes consideran que Pereira es una ciudad que define su calidad de vida a partir de lo económico, como definen como una ciudad de industria y comercio, que se enfoca en la productividad dejando de lado lo cultural pero también disminuyendo la tasa de desempleo.

Es de rescatar, que tras la reflexión de uno de los participantes acerca de la satisfacción personal, donde planteaba que esta es totalmente intrínseca, lo que implica que no depende de aspectos externos como el estrato socioeconómico, los demás comenzaron a contemplar la importancia del bienestar y a ver algunos aspectos subjetivos a tener en cuenta al hablar de calidad de vida. Sin embargo, el enfoque se mantuvo en el ámbito de lo económico. Así también, el imaginario de temporalidad responde a esta mirada economista de la calidad de vida, pues la

mayor parte del día es dedicada a lo laboral y comparando en término de horas, el tiempo disponible durante la semana con el tiempo dedicado a la familia y los amigos es muy poco.

También se planteó la calidad de vida como totalmente individual y personal, tanto en aspectos objetivos como subjetivos, debido a que esta depende en gran medida de las condiciones socioeconómicas del individuo y del bienestar, la satisfacción, el sentirse cómodo, feliz y realizado con su estado actual. Los participantes reconocen que la calidad de vida depende mucho del estrato socioeconómico al que pertenezca el ciudadano, en palabras de uno de los participantes del grupo de discusión “dependiendo del sector o la calidad del trabajo que cada persona tenga esas condiciones de vida se pueden considerar como muy precarias o para otros supremamente favorables” (Veáse Apéndice 4).

Por lo tanto, al momento de pensar en el otro, los participantes resaltan que algunos ciudadanos son más vulnerables, replantean sus juicios y afirman ser afortunados, pues a pesar de que califican la calidad de vida personal como buena, cuando se pregunta por la calidad de vida del ciudadano de a pie, la califican como precaria, regular, diezmada o mala, lo que además, da a entender que los entrevistados no se reconocen como ciudadanos de a pie y consideran la situación laboral, que está directamente ligada a la condición económica del ciudadano, primordial para que exista calidad de vida, asociándola a ciertas mediciones que califican como importantes: vivienda, salud, alimentación, seguridad, educación, transporte público.

Se evidencia un contraste entre la satisfacción personal que sienten los entrevistados y lo que creen que otros viven a su alrededor. Esta reflexión permite ahondar en el término otredad, planteado por el doctor Silva (2005) y el cual hace parte de la triada de imaginarios urbanos. La otredad nos permite pensar en el otro y que los demás piensen en nosotros. No se limita únicamente a la mirada que podemos tener de otras comunidades o que otras comunidades

pueden tener de la nuestra, sino también de cómo percibimos a aquellos que hacen parte de nuestra realidad y que al tiempo presentan realidades tan lejanas a las propias.

En los resultados arrojados por el formulario base no fue posible evidenciar grandes cambios en la manera en que los ciudadanos perciben la calidad de vida en Pereira antes y durante el confinamiento por el covid 19, sin embargo, los entrevistados en el grupo de discusión, consideran que la calidad de vida en Pereira ha bajado considerablemente a causa de la pandemia que actualmente afecta la ciudad, el país y el mundo entero.

La mayoría de los participantes señalan que aspectos como la salud, la seguridad, la educación, el uso del tiempo libre y de esparcimiento, empeoraron. La mendicidad aumentó, muchos perdieron sus empleos y las personas han bajado sus estratos socioeconómicos por no poder mantener el estilo de vida que llevaban.

Al reflexionar los datos obtenidos tras el riguroso análisis de los instrumentos aplicados, fue posible identificar 3 grandes grupos, lo cual permite inferir que los ciudadanos de Pereira perciben la calidad de vida en la ciudad que habitan desde tres grandes miradas, *la calidad de vida como percepción personal o individual, la calidad de vida como condición socioeconómica y la calidad de vida como proceso gubernamental*, así lo muestra la figura 52.

Tomando en cuenta la división triádica planteada por Peirce (1987), quien propone la existencia de tres tricotomías del signo, como se presenta en la tabla 7. Teoría adaptada por Silva (2005), quien toma la segunda tricotomía para desarrollar sus triadas, en la cual la primeridad corresponde a los iconos, la segundidad a los índices y la terceridad a los símbolos. Se buscó generar nuevas triadas que den sentido a la información recolectada y analizada a partir de los instrumentos de recolección de información aplicados en la investigación.

Tabla 7

Tres tricotomías del signo

		ontológicas		
		1º	2º	3º
fenomenológicas	1º	Un signo es: una "mera cualidad" CUALISIGNO	un "existente actual" SINSIGNO	una "ley general" LEGISIGNO
	2º	Un signo se relaciona con su objeto al tener: ICONO	"algún carácter en sí mismo" INDICE	"alguna relación existencial con ese objeto" SIMBOLO
	3º	El interpretante de un signo lo representa como signo de: REMA	"hecho" DICISIGNO	"razón" ARGUMENTO

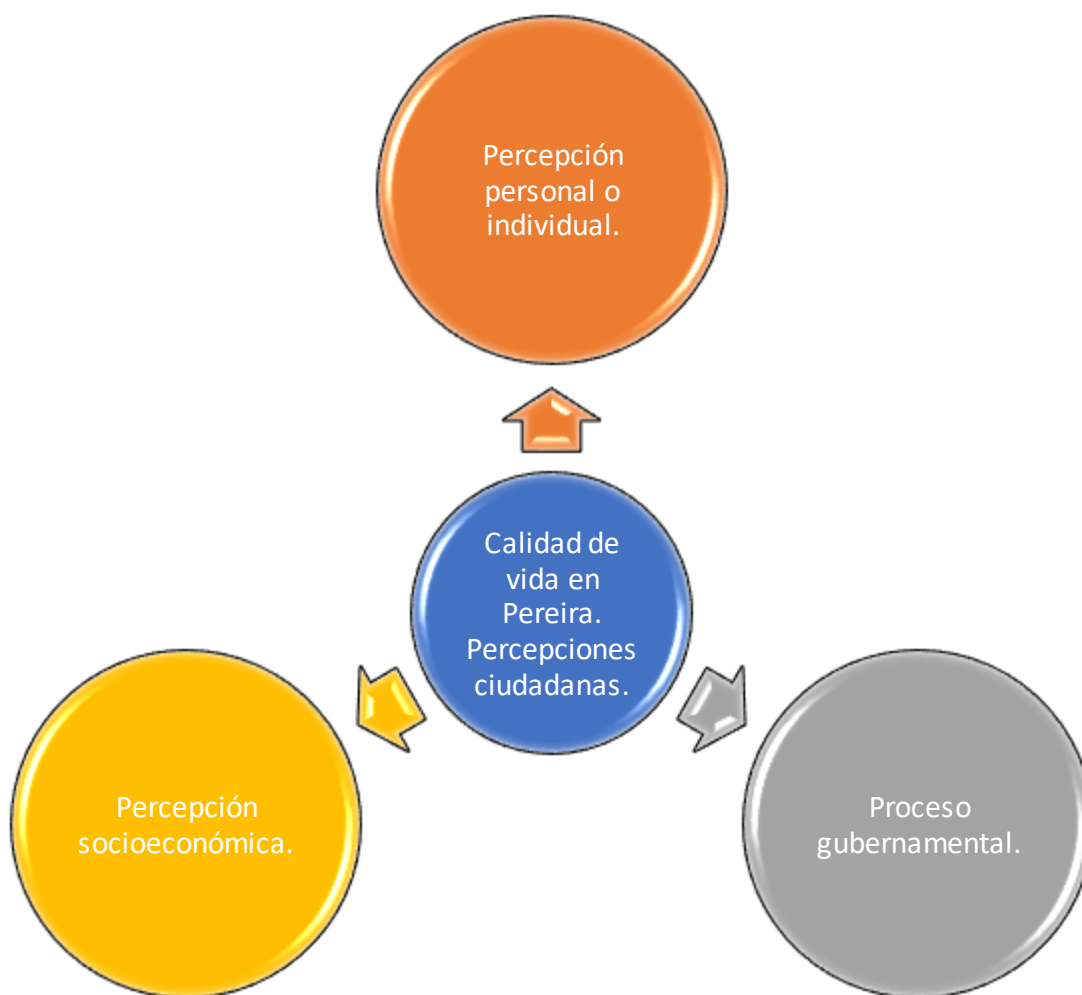
Fuente: Tomado de Darin Macnabb (2014, 11m43s). *La semiótica de C. S. Peirce*, pt.

2/3.

Según la teoría de imaginarios es el sujeto quien percibe el mundo que le rodea y según su contexto interpreta los signos a los que está expuesto, lo cual permite según la segunda tricotomía relacionar el signo con su objeto y es así como el sujeto podrá relacionar su experiencia con lo que interpreta a partir del símbolo que le representa un objeto.

Figura 52

Calidad de vida en Pereira. Percepciones ciudadanas.

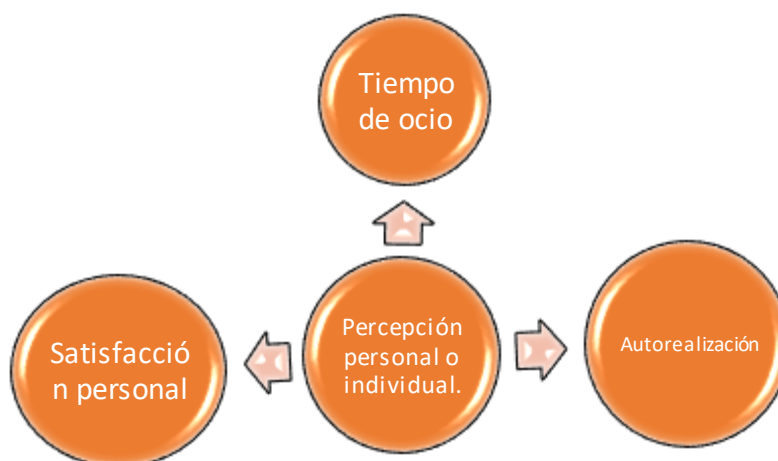


Nota: Triada generada a partir de la investigación realizada. Fuente propia.

Al pensar la calidad de vida como percepción personal o individual es posible inferir que para los ciudadanos hay aspectos importantes además de la suplencia de necesidades básicas como el tiempo de ocio, la satisfacción personal y la autorrealización, aspectos ilustrados en la figura 53.

Figura 53

Percepción personal o individual de la calidad de vida.

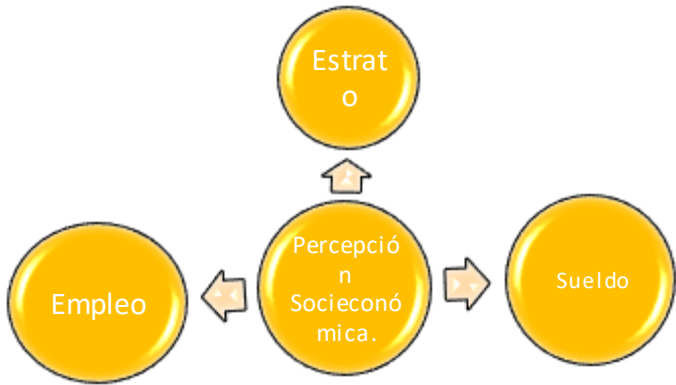


Nota: Triada generada a partir de la investigación realizada. Fuente propia.

Al pensarla como condición socioeconómica es posible inferir que para los ciudadanos el estrato, el empleo y el sueldo son aspectos de gran importancia para poder suplir no solo las necesidades básicas sino de ocio y aspiraciones mayores como la educación superior, por lo tanto, para ellos la calidad de vida de un pereirano depende en gran medida de su condición socioeconómica, como se muestra en la figura 54.

Figura 54

Percepción socioeconómica de la calidad de vida.

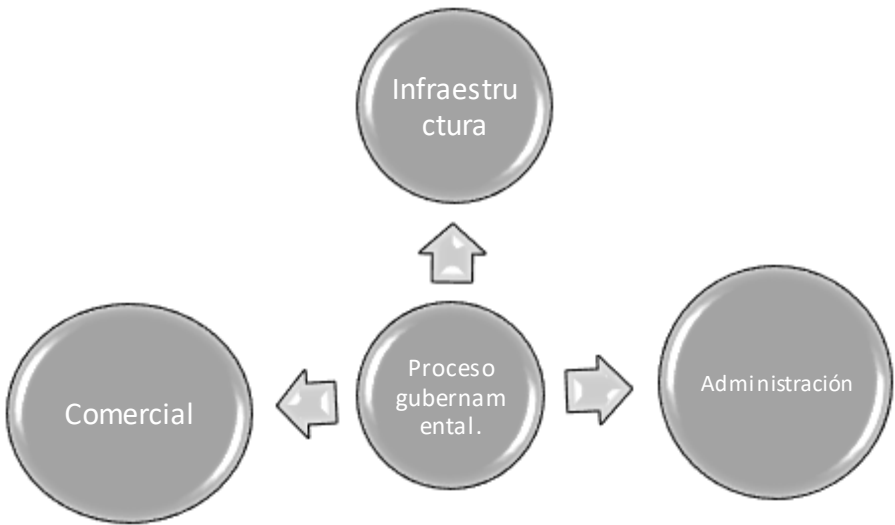


Nota: Triada generada a partir de la investigación realizada. Fuente propia.

Al pensarla como proceso gubernamental es posible inferir que para los ciudadanos es importante la gestión de sus mandatarios, quienes deben velar porque se garantice una calidad de vida buena para los pereiranos en términos infraestructurales, comerciales y administrativos, así lo evidencia la figura 55.

Figura 55

Percepción de la calidad de vida como proceso gubernamental



Nota: Triada generada a partir de la investigación realizada. Fuente propia.

Es posible evidenciar como los ciudadanos a la hora de calificar la calidad de vida en su ciudad, con relación a la gestión gubernamental, tienen en cuenta aspectos infraestructurales, comerciales y administrativos que responden a la categoría ciudad. También tienen en cuenta aspectos como la gente, el tiempo de ocio, la satisfacción personal y la individualidad que responden a la categoría ciudadano y por último piensan en el ciudadano de a pie como alguien ajeno en la mayoría de los casos a ellos mismos, lo que los lleva a ampliar su mirada de la calidad de vida en la ciudad y así calificarla no solo desde la experiencia personal sino desde lo que ven, escuchan o conocen sobre otros ciudadanos, lo que corresponde a la categoría otredades. Categorías pertenecientes a la teoría de imaginarios urbanos del doctor Silva (2005).

Bibliografía

- Acevedo, A. (2017). *Reconstrucción de la realidad empírica del transporte público, desde las producciones sociales inmersas en los archivos urbanos*. Pereira.
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología* , 35, 161-164.
- Ardilla Vega, L.; Rico Osorio, j.; Vélez Toro, A. Y. y Zuluaga Morales. J. M. (2009). *Pereira Imaginada*. Pereira.
- Bedoya , O. L., & Silva, A. (2011). *Pereira Imaginada*. Pereira: Distribuidora y Editoria .
- Bedoya, O. L. y Puentes Castro , M. A. (2018). *Croquis digitales:urbanismos ciudadanos en Pereira*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Capel, H. (1975). *La definición de lo urbano* .
- Chaverría, N. (18 de 12 de 2019). ¿Cuál es la percepción de los pereiranos sobre la calidad de vida? *Periódico El tiempo*.
- Concha Ocampo, E. (2014). *Imaginario urbanos con aroma de café: caso puente Pereira*. Pereira.
- Darin Macnabb. (09 de 08 de 2014). La semiótica de C. S. Peirce, pt. 2/3 [Archivo de video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=-b3JQuI-3gU>.
- Díaz Marín, E. (2017). *Imaginario y realidades mediáticas de los pereiranos*. Pereira.
- Easterlin, R. (1974). Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. *Scient Direct*, 89-125.

- Escobar Villegas. (2000). *Lo imaginario entre las ciencias sociales y la historia*.
- Felce, D., & Perry, J. (1995). Quality of life: Its definition and measurement. *Research in Developmental Disabilities*, 16, 51-74.
- Gómez Botero. (2016). *Imaginarios urbanos y calidad de vida: marca ciudadana-caso: la ciudad de Pereira*. Pereira.
- Hernández Agudelo. (2017). *Imaginario de un anhelo: la calidad de la educación*. Pereira.
- Higuera, G. (2014). *Rutinas ciudadanas desde una mirada del ciudadano que habita y vive su ciudad*. Pereira.
- Maestría en comunicación educativa UTP. (2017). *Multimedia Pereira Imaginada* . Obtenido de <https://www.utp.edu.co/pereira-imaginada/pereiraimaginada.html>
- Martha C. Nusbaum y Amartya Sen (compiladores). (1998). *La Calidad de Vida*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Maslow, A. (1943). *Una teoría sobre la motivación humana (A Theory of human Motivation)*. Estados Unidos: Díaz de Santos.
- Nussbaum C., Martha y Sen, Amartya. (1998). *La calidad de vida*. México, D.F.: Fondo de cultura.
- Orbes, G. (2015). *Pereira Imaginada: una mirada desde le sector rural*. Pereira.
- Peirce, C. S. (1987). *Fragments de obra Lógica semiótica*. Madrid: Taurus.
- Pereira cómo vamos. (2018). *Pereira cómo vamos*. Obtenido de Informes de calidad de vida: <http://www.pereiracomovamos.org/es/informes-de-calidad-de-vida>

Periódico El diario. (11 de 12 de 2019). La realidad de Pereira en cifras. *Periódico El diario*.

Perry, D. F. (1995). *Calidad de vida: definición y medición (Quality of life: Its definition and measurement)*. Research in Developmental Disabilities.

Puentes, M. A. (2014). *Pereira Imaginada multimedia*. Pereira.

Real Academia Española. (23 de noviembre de 2001). *Diccionario Real Academia Española*.

Obtenido de <https://www.rae.es/drae2001/calidad>

Rendón Calle, O. I. (2018). *Manizales en el imaginario de los pereiranos: entre cercanías y lejanías*. Pereira.

Restrepo, M. (2010). *Representación, relación triádica en el pensamiento de Charles S. Peirce*.

Bogotá: Universidad Nacional de Colombia .

Salazar Gómez, J. D. (2016). *Armenia y el Quindío: un contraste entre imaginarios y realidad*.

Pereira.

Sánchez, O. (2017). *De la movilidad "planeada" a la inmovilidad provocada*. Pereira.

Silva, A. (2004). *Hacia la construcción de un urbanismo ciudadano. Metodología de trabajo*.

Bogotá: Convenio Andres Bello.

Silva, A. (2005). *Imaginarios urbanos en América Latina: urbanismos ciudadanos*. Fundación

Antoni Tapies.

Silva, A. (2006). *Imaginarios urbanos*. Bogotá: Nomos.

Silva, A. (2014). *Imaginarios, el asombro social*. Quito: Intiyan.

Velarde Jurado, E. , Avila Figueroa, C. (2002). Evaluación de la calidad de vida. *Salud pública de México*, 349-341.

Anexos

[Anexo 1 - Instrumento 1: Encuesta](#)

[Anexo 2 - Instrumento 1: Encuesta – Respuesta a pregunta abierta](#)

[Anexo 3 – Instrumento 1: Base de datos](#)

[Anexo 4 – Instrumento 2: transcripción del grupo de discusión.](#)

[Anexo 5 – Instrumento 2: Base de datos](#)

[Anexo 6 – Instrumento 2: Flores](#)

[Anexo 7 - Instrumento 2: Ultimas agrupaciones](#)